

## BRAIN-be

BELGIAN RESEARCH ACTION THROUGH INTERDISCIPLINARY NETWORKS

### *Oproep tot voorstellen voor netwerkprojecten 2013*

As 1 - Ecosystemen, biodiversiteit, evolutie

As 4 - Strategieën van de federale overheid

As 6 - Collectiebeheer

***Informatiedossier ten behoeve van de indieners van een voorstel***

**Sluitingsdata**

**Blijken van belangstelling (verplicht): 26 maart 2013 middernacht**

**Onderzoeksvorstellen: 30 april 2013 om 12.00 uur**

## INHOUD

<b>1. MEERJAARLIJKS KADERPROGRAMMA VOOR ONDERZOEK - BRAIN-BE.....</b>	<b>3</b>
OPROEPKALENDER .....	4
<b>2. THEMATISCHE AS 1: ECOSYSTEMEN, BIODIVERSITEIT, EVOLUTIE.....</b>	<b>5</b>
2.1 BEGRIPPEN VAN BIODIVERSITEIT EN ECOSYSTEEMEVOLUTIE .....	6
2.2 DRUK OP BIODIVERSITEIT EN DE ECOSYSTEMEN EN HAAR IMPACT.....	7
2.3 NAAR EEN DUURZAAM GEBRUIK VAN BIODIVERSITEIT EN ECOSYSTEMEN .....	8
<b>3. THEMATISCHE AS 4: STRATEGIEËN VAN DE FEDERALE OVERHEID.....</b>	<b>9</b>
3.1 FEDERAAL OVERHEIDSBELEID ALS ANTWOORD OP DE MAATSCHAPPELIJKE TRANSITIES .....	11
3.2 TRANSITIE BINNEN HET FEDERALE OVERHEIDSAPPARAAT.....	12
3.3 HET FEDERALE OVERHEIDSBELEID IN TRANSITIE .....	13
<b>4. THEMATISCHE AS 6: COLLECTIEBEHEER .....</b>	<b>14</b>
4.1. COLLECTIES VAN FYSIEKE OBJECTEN: PREVENTIEVE CONSERVATIE EN METHODES VOOR DUURZAME CONSERVATIE EN BEWARING .....	15
4.2. KWALITEITSBEHEER VAN COLLECTIES VAN GEGEVENS: VAN SAMENSTELLING TOT INTEROPERABILITEIT .....	15
4.3. TOEGANG TOT COLLECTIES EN INFORMATIE .....	15
<b>5. PROFIEL VAN DE VOORSTELLEN.....</b>	<b>17</b>
5.1 NETWERKEN EN COÖRDINATIE .....	17
5.1.1 Netwerken .....	17
5.1.2 Coördinatie .....	18
5.2 OPROEP- EN PROJECTBUDGET .....	18
5.3 OPVOLGINGSCOMITÉ, VALORISATIE EN GEGEVENS.....	19
5.3.1 Opvolgingscomité.....	19
5.3.2 Valorisatie .....	19
5.3.3 Gebruik en beheer van gegevens.....	20
<b>6. PROCEDURES.....</b>	<b>21</b>
6.1 INFORMATIESESSIES .....	21
6.2 HOE ANTWOORDEN OP DEZE OPROEP TOT VOORSTELLEN? .....	21
6.2.1 Blijken van belangstelling .....	21
6.2.2 Indiening van een voorstel .....	22
6.3 EVALUATIE EN SELECTIE.....	23
6.3.1 Selectieprocedure.....	23
6.3.2 Grondslagen voor de evaluatie.....	23
6.3.3 Evaluatiecriteria.....	23
6.4 CONTRACTUELE VERPLICHTINGEN.....	24
6.4.1 Contracten .....	24
6.4.2 Externe evaluaties.....	24
6.4.3 Rapporten en Voortgangvergaderingen .....	25
6.4.4 Gegevens, resultaten, intellectuele eigendom en open access .....	25
6.4.5 Ethiek in onderzoek.....	25
<b>7. KLACHTENPROCEDURE .....</b>	<b>26</b>
<b>8. CONTACTINFORMATIE.....</b>	<b>27</b>
<b>BIJLAGE 1: ONTVANKELIJKHEID VAN DE VOORSTELLEN.....</b>	<b>28</b>
<b>BIJLAGE 2 : LIJST VAN FEDERALE WETENSCHAPPELIJKE INSTELLINGEN.....</b>	<b>29</b>

## 1. MEERJAARLIJKS KADERPROGRAMMA VOOR ONDERZOEK - BRAIN-be

Op 5 oktober 2012 heeft de Ministerraad zijn akkoord gegeven voor de lancering van de eerste fase (2012-2017) van het recurrent onderzoeksprogramma BRAIN-be (Belgian Research Action through Interdisciplinary Networks).

Dit kaderprogramma laat toe om, dankzij de financiering van onderzoeksprojecten die steunen op wetenschappelijke excellentie en die Europees en internationaal zijn verankerd, zowel tegemoet te komen aan de kennisbehoeften van de federale departementen als om het wetenschappelijk potentieel van de Federale Wetenschappelijke Instellingen<sup>1</sup> (FWI's - zie bijlage 2) te ondersteunen.

De strategische doelstellingen van het BRAIN-be programma zijn de volgende:

- een coherent wetenschapsbeleid bevorderen in de FWI's en er wetenschappelijke uitmuntendheid steunen en versterken;
- de toegang bevorderen tot het wetenschappelijke potentieel, de infrastructuur en de collecties die beschikbaar zijn binnen de FWI's;
- het onderzoekspotentieel afstemmen op de maatschappelijke noden;
- de nodige wetenschappelijke kennis aanbrengen voor de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het federaal beleid / de federale strategieën, en meer bepaald inzake transversale thema's bij meerdere departementen
- wetenschappelijke ondersteuning bieden voor de formulering van een Belgisch standpunt in diverse internationale beleidsontwikkelingsfora
- het ontwikkelen en bereiken van een kritische onderzoeksmassa voor de thema's die prioritair worden geacht om de impact van het federaal onderzoek te versterken;
- het stimuleren van samenwerking binnen de Belgische wetenschappelijke gemeenschap;
- het afstemmen op internationale en Europese onderzoeksagenda's en het bevorderen van de Belgische deelname aan trans- en internationale onderzoekactiviteiten;
- de wetenschappers een kader bieden dat hen toelaat hun rol van wetenschappelijke waker te spelen en te anticiperen op de uitdagingen rond de prioritaire thema's van het programma;
- het bevorderen van systemische, multi/interdisciplinaire en integratieve benaderingen;
- het creëren van een toegevoegde waarde door het versterken van de complementariteit en synergiën tussen BELSPO activiteiten (incl. bijdragen aan infrastructuren en internationale organisaties);
- voldoen aan de verplichtingen inzake wetenschappelijk onderzoek zoals vereist in internationale conventies;
- de schakel vormen tussen de mogelijke gebruikers van de onderzoeksexpertise en -kennis.

Het programma is opgebouwd rond 6 thematische assen:

1. Ecosystemen, biodiversiteit, evolutie
2. Geosystemen, heelal en klimaat
3. Cultureel, historisch en wetenschappelijk erfgoed
4. Strategieën van de federale overheid
5. Belangrijke maatschappelijke uitdagingen
6. Collectiebeheer

BRAIN-be staat open voor de hele wetenschappelijke gemeenschap in België: universitaire instellingen, hogescholen, publieke wetenschappelijke instellingen en onderzoekscentra zonder winstoogmerk.

---

<sup>1</sup> onder FWI wordt verstaan de instellingen zoals gedefinieerd in het KB van 30 oktober 1996 en het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (Soma)

Het kaderprogramma laat toe om, via de onderzoeksprioriteiten binnen de thematische assen, deel te nemen aan transnationale programma's zoals de ERA-NETs of de Joint Programming Initiatives (JPI). De betrokken programma's en acties zijn momenteel:

- JPI Connecting Climate Knowledge for Europe (Click-EU),
- JPI More Years, Better Lives,
- JPI Healthy and Productive Seas and Oceans (Oceans),
- JPI Cultural Heritage and Global Change
- ERA-net BiodivERsA
- ERA-net SEAS-ERA - Towards Integrated Marine Research Strategy and Programmes.

Het kaderprogramma steunt op de financiering van twee soorten onderzoeksprojecten:

- netwerkprojecten van vier jaar met een mogelijkheid van projecten van twee jaar en,
- pioniersprojecten van maximum twee jaar.

Een oproep wordt ieder jaar gepubliceerd voor beide types onderzoeksprojecten. Dit informatiedossier betreft de oproep voor netwerkprojecten.

De uitvoering van BRAIN-be valt onder de verantwoordelijkheid van het Federaal Wetenschapsbeleid (BELSPO) bijgestaan door een plenair Begeleidingscomité bestaande uit vertegenwoordigers van de Federale Departementen en de FWI's. Het plenair Begeleidingscomité heeft zes thematische comités opgericht, open voor alle Federale Departementen en FWI's, met als voornaamste opdracht het definiëren van de onderzoeksprioriteiten die in de oproepen tot voorstellen voor netwerkprojecten zullen opgenomen worden.

Voor meer informatie betreffende het programma en de verschillende thematische assen zie [www.belspo.be/BRAIN-be](http://www.belspo.be/BRAIN-be).

## OPROEPKALENDER

De indicatieve kalender en budgetten zijn als volgt:

Beschikbaar budget in MEUR	eind 2012	begin 2013	eind 2013	eind 2014	eind 2015	eind 2016	TOT
As 1. Ecosystemen, biodiversiteit, evolutie		6,93		7,19		7,36	21,48
As 2. Geosystemen, heelal en klimaat	6,93		7,19		7,36		21,48
As 3. Cultureel, historisch en wetenschappelijk erfgoed	6,93		7,19		7,36		21,48
As 4. Strategieën van de federale overheid		5,65		5,86		5,99	17,50
As 5. Belangrijke maatschappelijke uitdagingen	5,65		5,86		5,99		17,50
As 6. Collectiebeheer		3,66		3,80		3,89	11,35
Pioniersprojecten	0,94	0,94	0,98	0,98	1,00	1,00	5,84

Op basis van bovenvermelde kalender heeft de huidige oproep betrekking op de assen 1,4 en 6.

De onderzoeksprioriteiten voor de huidige oproep voor deze thematische assen zijn beschreven in de volgende 3 hoofdstukken.

## 2. THEMATISCHE AS 1: ECOSYSTEMEN, BIODIVERSITEIT, EVOLUTIE

Het kader van deze thematische as wordt als volgt omschreven in de nota goedgekeurd door de Ministerraad:

Deze as heeft als doel de verschillende biotische modules - bodem, vegetatie, watermassa, atmosfeer- evenals de processen die er plaatsgrijpen en de onderlinge interacties (bio- en geochemische cycli) te beschrijven en te begrijpen.

Het beoogt eveneens de evolutie van de levensvormen, de natuurlijke dynamiek van de ecosystemen en de biodiversiteit te beschrijven en te voorspellen, alsook hun reacties op menselijke en klimaatgerelateerde druk.

Het onderzoek moet de nodige wetenschappelijke ondersteuning bieden voor het beleid inzake het beheer en duurzame gebruik van de ecosystemen en de biodiversiteit.

Binnen dit thema is ruimte voor monitoring, voor zover dit nodig is voor de realisatie van het onderzoek (ondersteuning).

### Inhoud van de oproep

De onderzoeksprioriteiten hebben betrekking op de kennisnoden die van belang zijn voor België, zijnde onderwerpen die beogen om:

- de ontwikkeling en uitwerking van het federaal beleid te ondersteunen, meer bepaald deze omschreven in de nationale strategie inzake biodiversiteit en in het Federaal Plan 2009-2013 voor de integratie van de biodiversiteit in vier federale sleutelsectoren<sup>2</sup>;
- de Belgische positie in het kader van haar internationale en/of Europese engagementen te ondersteunen<sup>3</sup>

De oproep 2013 heeft tot doel de expertise van de wetenschappelijke gemeenschap te mobiliseren rond kennisbehoeften gegroepeerd in drie algemene topics in overeenkomst met de beschrijving van de thematische as:

1. begrijpen van biodiversiteit en ecosysteemevolucie;
2. druk op de biodiversiteit en de ecosystemen en haar impact;
3. naar een duurzaam gebruik van de biodiversiteit en de ecosystemen.

Het eerste thema nodigt uit tot onderzoek met als doel het beter begrijpen van de algemene processen die aan de basis liggen van adaptatie binnen de dynamiek en de evolutie van de biodiversiteit en de ecosystemen. Deze kennis is van kapitaal belang voor een duurzaam beheer en gebruik van de biodiversiteit. Deze beide thema's worden uitgewerkt in de twee daaropvolgende

<sup>2</sup> zie [http://www.health.belgium.be/eportal/Environment/Environnement/17966735\\_NL](http://www.health.belgium.be/eportal/Environment/Environnement/17966735_NL)  
<http://www.health.belgium.be/eportal/Environment/BiodiversityandGMO/Biodiversity/Conceptandactions/Nationalactions/index.htm?fodnlang=nl>

<sup>3</sup> Namelijk: de Biodiversiteitsconventie (en zijn strategisch plan 2011-2020, dat de "Aïchi objectieven" omvat), het *Future Earth* initiatief (Rio+20), het Protocol van Nagoya betreffende de toegang en het delen van winsten afkomstig van het gebruik van genetische bronnen, het Protocol van Cartagena inzake de bioveiligheid gelinkt aan het gebruik van GMO's, het Protocol van Madrid met betrekking tot de bescherming van het Antarctisch milieu, de samenwerking tussen ontwikkelde landen en ontwikkelingslanden in het kader van REDD+ (de reductie van emissies ten gevolge van ontbossing en de degradatie van wouden in ontwikkelingslanden, evenals de rol van het behoud, het duurzaam beheer van wouden en de vermeerdering van de koolstofvoorraden in wouden in ontwikkelingslanden); de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, de Europese Kaderrichtlijn Marine Strategie, de Europese biodiversiteitsstrategie voor 2020, het CITES reglement betreffende de handel in bedreigde fauna en flora, de strategie 'Europe 2020' en meerbepaald haar kerninitiatief 'Een efficiënt gebruik van hulpbronnen, het onderzoekskaderprogramma 'Horizon 2020', het Verdrag van Bern inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk milieu in Europa.

topics en bevoordelen een pertinente transversale link, hetzij met andere problematieken rond biodiversiteit (vb: klimaatverandering, doeltreffendheid van hulpbronnen, marien milieu, transitie naar een economisch, sociaal en ecologisch duurzamere samenleving, ABS problematiek, GGO, invasieve soorten...), hetzij met andere wetenschappelijke disciplines of sectoren (gezondheid, maatschappij, landbouw, energie, voeding, welzijn, ...).

De onderzoekers zullen erover waken om hun voorstel(len) duidelijk te verankeren in de kennisbehoefte van één (of meerdere) van de drie topics en zullen ervoor zorgen dat er in hun analyses verduidelijkingen en aanbevelingen aangebracht worden die nuttig zijn voor te ondernemen acties door de federale overheid.

De onderzoekers worden uitgenodigd om innoverende studies voor te stellen in hun aanpak en moeten het stadium van louter vaststelling en het in perspectief stellen voorbijstreven.

De onderzoeksvoorstellen zullen ook optimaal gebruik maken, voor zover het onderwerp van het onderzoek dat toelaat, van de onderzoeksinfrastructuren ontwikkeld en/of ondersteund door de federale staat, waaronder bijvoorbeeld de collecties van de federale wetenschappelijke instellingen, GBIF<sup>4</sup>, ICOS<sup>5</sup>, LIFEWATCH<sup>6</sup>, BCCM<sup>7</sup>, het onderzoeksschip de Belgica, het Antarcticastation Prinses Elisabeth. Ze zullen ook rekening houden met onderzoeken die reeds in het verleden werden gefinancierd binnen de programma's "Wetenschap voor een Duurzame Ontwikkeling"<sup>8</sup> en "Plan ter wetenschappelijke Ondersteuning voor een beleid gericht op Duurzame Ontwikkeling"<sup>9</sup>.

De onderzoekers zullen eveneens rekening houden met andere BELSPO initiatieven in het domein:

- ERA-net BiodivERsA<sup>10</sup>: een bedrag van 700.000€, af te trekken van het budget van deze oproep, is gereserveerd voor de geselecteerde onderzoekers volgend op de lopende oproepprocedure BiodivERsA, met als onderwerp invasieve soorten;
- Programma STEREO<sup>11</sup>: de onderzoekers die satellietbeelden wensen te gebruiken kunnen voor hun aanschaf genieten van een bijkomend budget via het STEREO programma.

## 2.1 BEGRIJPEN VAN BIODIVERSITEIT EN ECOSYSTEEMEVOLUTIE

Deze topic omvat voornamelijk fundamenteel onderzoek, met als doel het aanleveren van de vereiste conceptuele, methodologische en feitelijke basis voor het begrijpen van sommige van de onderliggende algemene processen die de meer toegepaste menselijk georiënteerde problemen sturen.

Prioritair onderzoek onder deze topic focust op de rol van **adaptatie** in de biodiversiteitsdynamiek en is essentieel voor het begrijpen van de impact van verschillende vormen van druk op biodiversiteit zoals opgelijst onder topic 2.

Onderzoeksprojecten kunnen gekarakteriseerd worden door drie dimensies: patronen, processen en hulpmiddelen.

- Patronen

Het beschrijven, inventariseren en documenteren van biodiversiteit in al zijn aspecten op het (fylo)genetisch, specifiek (taxonomisch) en/of ecosysteemniveau, en dit op verschillende spatio-

<sup>4</sup> <http://www.gbif.org/>

<sup>5</sup> <http://www.icos-infrastructure.eu/>

<sup>6</sup> <http://lifewatch.unisalento.it/web/guest/home>

<sup>7</sup> <http://bccm.belspo.be/index.php>

<sup>8</sup> [http://www.belspo.be/belspo/SSD/science/program\\_nl.stm](http://www.belspo.be/belspo/SSD/science/program_nl.stm)

<sup>9</sup> <http://www.belspo.be/belspo/fedra/prog.asp?l=nl&COD=EV>

<sup>10</sup> <http://www.biodiversa.org/>

<sup>11</sup> <http://eo.belspo.be/About/Programmes/Stereo2.aspx>

temporele schalen, i.e. van het diep geologisch verleden tot vandaag, en waar mogelijk zelfs in een voorspellend perspectief. Deze referentiebronnen zullen helpen om de fenotypische variatie resulterend uit adaptieve processen beter te begrijpen.

- Processen

Het bestuderen, ontwarren en begrijpen van de processen die aanleiding geven tot adaptatie, op micro- en/of macro- spatio-temporele schalen, die bijdragen aan de huidige en historische biodiversiteit. Het doel is een beter inzicht verwerven in hoe adaptatie fenomenen zoals speciatie, radiatie, co-evolutie, etc. drijft.

- Hulpmiddelen

Het onderzoeken en ontwikkelen van innovatieve onderzoeksmiddelen die vereist zijn voor het beschrijven en analyseren van patronen en processen geassocieerd met adaptatie. Als zodanig kunnen deze nieuwe technologieën opwindende opportuniteiten bieden om (1) vragen aan te pakken die met de huidige standaardmethoden moeilijk te benaderen zijn, (2) een nieuwe aanpak te ontwikkelen voor het beheren en exploiteren van grootschalige datasets, en (3) toegang te hebben tot datatypes die momenteel niet beschikbaar zijn voor biodiversiteitsonderzoekers.

Onderzoeksprojecten dienen minstens 2 van de 3 voormelde dimensies te integreren.

## 2.2 DRUK OP BIODIVERSITEIT EN DE ECOSYSTEMEN EN HAAR IMPACT

Het verlies, de degradatie en de fragmentatie van habitats, klimaatveranderingen, vervuilingen, bepaalde landbouwpraktijken, de overexploitatie en invasieve soorten<sup>12</sup> zijn allen bedreigingen die gekend zijn voor hun schadelijke impact op de biodiversiteit en de ecosystemen.

Er blijven echter veel onzekerheden op het niveau van (1) directe gevolgen van deze druk op de biodiversiteit en de ecosystemen, meer bepaald op de "**tipping points**" en op het **vermogen van ecosystemen om zich aan te passen**, (2) **indirecte gevolgen** van deze druk op de ecosystemen en de menselijke populaties, van milieu, economische, sociale, sanitaire of culturele aard, (3) en de **evaluatie van het betrokken beleid**.

De huidige oproep focust op de volgende thematieken:

- analyse van de directe impact van voormelde druk op de mogelijke breuk van biogeochemische, structurele en functionele linken en de resiliëntie van de volgende prioritaire ecosystemen:
  - bos-, landbouw- en aquatische ecosystemen van het Congobassin;
  - het mariene milieu, in de context van biotische descriptoren van "De goede milieustaat (*Good environmental status - GES*)" zoals gedefinieerd door de Europese Kaderrichtlijn 2008/56/CE+;
  - Antarctica en Arctische regio's.
- bestuderen van één van de voornaamste indirecte gevolgen van de degradatie van een ecosysteem, zijnde de impact op de gezondheid van de mens, dieren en vegetaties, evenals de veroorzaakte socio-economische impact<sup>13</sup>. Hiervoor dienen de verbanden bestudeerd te worden tussen "gezonde ecosystemen" en "goede gezondheid van mens, dier en vegetatie", meer bepaald door:
  - de identificatie van pertinente indicatoren inzake gezondheid in het kader van de evaluatie van ecosysteem goederen en diensten;
  - de analyse van de ecologie/epidemiologie van nieuwe ziektes;

<sup>12</sup> De problematiek van invasieve soorten wordt behandeld in het kader van de open oproep biodivERsA

<sup>13</sup> De prioriteiten omschreven in dit punt komen uit een lijst van onderzoeksnoden inzake biodiversiteit-gezondheid opgesteld door de werkgroep Biodiversiteit-gezondheid. Zie: <http://www.biodiversity.be/1996>.



- de analyse van de link tussen biodiversiteit, de agrovoedingssector (met inbegrip van de lokale en mondiale bevoorradingsveiligheid) en de volksgezondheid;
  - de analyse van de link tussen biodiversiteit, gezondheid en de productie van non-food goederen (in het bijzonder de medicijnen, cosmetica, biociden .....) afkomstig van de biodiversiteit.
- Identificatie en analyse van de mogelijke negatieve en positieve impact van REDD+<sup>14</sup> activiteiten op de biodiversiteit en ecosysteemdiensten (*ecosystem services*), evenals hun kosten en voorstellen van alternatieven.

### 2.3 NAAR EEN DUURZAAM GEBRUIK VAN BIODIVERSITEIT EN ECOSYSTEMEN

Het duurzaam gebruiken van de biodiversiteit en de ecosystemen, houdt in het exploiteren van de biologische hulpbronnen ten voordele van huidige generaties en op een geografisch rechtvaardige manier, waarbij ook de bescherming, het behoud, de regeneratie of overleving op lange termijn ervan verzekerd wordt, teneinde het gebruik door toekomstige generaties te verzekeren. Het concept 'duurzaam gebruik' omvat het op een uitgebalanceerde manier in rekening brengen van economische, milieu, sociale en culturele voorwaarden gelinkt aan de exploitatie van biologische hulpbronnen.

Teneinde het concept duurzaam gebruik van de biodiversiteit en de ecosystemen te kunnen toepassen, is wetenschappelijke voorkennis vereist inzake de volgende bijzondere thematieken:

- Ontwikkelen van geïntegreerde hulpmiddelen, aanpakken, methodologiën en concepten gericht op het valueren (*valuation*) - binnen zijn milieu, socio-economische en culturele dimensie - van de biodiversiteit en de ecosystemen en dit binnen een perspectief van duurzaam gebruik van biologische hulpbronnen; maken en testen - binnen een Belgische context - van economische modellen die moeten toelaten om het geheel van de kosten verbonden aan het gebruik van de biodiversiteit en de ecosystemen en/of hun bescherming/behoud te internaliseren;
- bestuderen van de afhankelijkheid van en de impact op de biodiversiteit en de ecosysteemdiensten, evenals de veroorzaakte socio-economische impact, van potentieel "niet-duurzame" activiteiten of gebruiken die relevant zijn voor de Federale staat of worden uitgevoerd in de Noordzee en dit in de sectoren gezondheid, voeding, welzijn en industriële activiteiten zoals energieproductie of andere vervaardigde producten. Overwegen van deze afhankelijkheden en impact in België en in derde landen die uitvoerder zijn van goederen en diensten naar België en naar de Europese Unie.
- Identificeren binnen een Belgische context van de DPSIR indicatoren inzake een duurzaam gebruik van de biodiversiteit, de ecosystemen en ecosysteemdiensten;
- Meta-analyses, onderzoek en ontwikkeling van (1) experimentele tools die moeten bijdragen aan het verbeteren van de evaluatie van potentiële risico's op het milieu en meerbepaald op de microflora en microfauna van de bodem of op de niet-doelsoorten en (2) de socio-economische impact gelinkt aan de introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde planten in België.

---

<sup>14</sup> [http://unfccc.int/methods\\_science/redd/items/4531.php](http://unfccc.int/methods_science/redd/items/4531.php)



### 3. THEMATISCHE AS 4: STRATEGIEËN VAN DE FEDERALE OVERHEID

Het kader van deze thematische as is als volgt vastgelegd in de nota die de ministerraad heeft goedgekeurd:

De federale overheid oefent haar bevoegdheden uit via een publieke beleidsvoering waarmee het leven van haar burgers en de eigen werking worden georganiseerd en/of geregeld. Hierbij wordt gedacht aan de beleidsvoeringen van de federale overheidsdiensten Buitenlandse Zaken, Binnenlandse Zaken, Economie, Volksgezondheid & Leefmilieu, Sociale Zekerheid, Defensie, Werkgelegenheid, Justitie.

Zoals in alle moderne staten dragen de resultaten van wetenschappelijk onderzoek bij tot de organisatie en de follow-up van de beleidsvoering. Het doel van deze as is onderzoeksactiviteiten te financieren ter ondersteuning van de bevoegdheden van de federale overheid. Dit zowel in een historisch, actueel als toekomstgericht perspectief.

Er wordt voorrang gegeven aan kwesties die verschillende federale bevoegdheidsgebieden bestrijken en die een coherent kader aanreiken dat een aanvulling is op het door de departementen verrichte onderzoek, teneinde het onderzoek zo min mogelijk te versnipperen.

De aan bod komende onderzoeksthema's steunen op de Belgische strategische beleidsoriëntaties.

#### Inhoud van de oproep

##### Een transversale problematiek: maatschappelijke transitiefenomenen

Zoals al vaker werd vastgesteld, bevindt onze maatschappij zich de afgelopen decennia in een versnelde overgangperiode. Er zijn nauwelijks domeinen waarin zich geen veranderingen voordoen die op een paradigmatische verschuiving wijzen. En net die paradigmatische verschuiving vormt het onderscheid tussen een evolutie binnen een model en een transitie tussen twee modellen.

De internationale literatuur haalt een aantal transities aan die ertoe hebben geleid dat de overheden onder grote druk komen te staan. Er wordt onder meer verwezen naar veranderingen op economisch en demografisch vlak, naar de ontwrichting van het gezin, naar de evolutie op de arbeidsmarkt, naar bepaalde culturele en technologische veranderingen, naar de globaliseringsbeweging, naar de uitdaging op het vlak van duurzame ontwikkeling en naar de evolutie van bestuurswijze.

De vraag hoe overheden – en in dit geval de federale overheid – met deze transities moeten omgaan, staat centraal bij deze oproep tot het indienen van voorstellen.

De federale overheid heeft als taak om in het kader van haar activiteiten vooruit te lopen op maatschappelijke transities (externe transities) en die te begeleiden, te sturen, af te remmen, te steunen... Ze moet perfect gewapend zijn om zo goed mogelijk op deze transities te kunnen inspelen, anders loopt ze het gevaar met haar activiteiten achter de paradigmatische evoluties aan te hinken en foute of ondoeltreffende antwoorden aan te reiken. Nieuwe begrippen zoals veerkracht, zowel van toepassing op de maatschappij als op het overheidsapparaat, maken hun opwachting in het kader van een transitie naar een model voor duurzame ontwikkeling.

Anderzijds, dient de overheid ook perfect in te spelen op de transities binnen de eigen structuren (interne transities). De verwachtingen – voor zover die door de transitiefenomenen zijn beïnvloed – die ten aanzien van de overheid als gezagsdrager, werkgever en economische speler worden gekoesterd, kunnen de overheid verplichten om haar eigen transformatie in handen te nemen. De confrontatie met een veranderende omgeving doet ook de vraag rijzen naar de interne veranderingen die de overheid kan doorvoeren om hieraan het hoofd te bieden.

Een andere beleidsmatige aanpak en nieuwe vormen van publieke actie kunnen eveneens bijdragen tot deze beweging van paradigmatische verschuiving.

### **De uitdagingen van maatschappelijke transities voor het federale overheidsbeleid**

Deze elementen tonen aan hoezeer de huidige situatie die gekenmerkt wordt door veelvuldige veranderingen, een grote uitdaging voor de overheidsactie vormt. Omdat zowel intern als extern almaar meer domeinen veranderingen ondergaan, is het absoluut noodzakelijk om over de nodige kennisinstrumenten te beschikken.

Binnen de verschillende stadia van de overheidsactie – bedenken/voorbereiden, uitvoeren, beoordelen – is steun vanuit wetenschappelijke hoek van wezenlijk belang.

Bij het uitstippelen van het overheidsbeleid moet enerzijds onderzocht worden hoe rekening kan worden gehouden met de transitiefenomenen, welke instrumenten nodig zijn om hierop een antwoord te bieden en welk beleid de overheid moet voeren om noodzakelijke of wenselijke transities in goede banen te leiden. De overheid moet zich met andere woorden de vraag stellen waar ze zich met haar beleid ten opzichte van de overgangsveranderingen situeert.

Bij het uitvoeren van dat overheidsbeleid stelt zich anderzijds onvermijdelijk het probleem van de rem op transities en van de obstakels die ze met haar beleid dient te overwinnen. Of het er voor de overheid nu om gaat om de veranderingen te begeleiden, te ondergaan of zelfs ze bewust af te remmen, ze moet steeds oog hebben voor de obstakels op organisatorisch, structureel, psychologisch, sociaal of economisch vlak. Het bestuderen van deze remmende factoren is essentieel voor het verhelderen van de band tussen de overheidsbeleidsvoering en de transities.

De problemen die gepaard gaan met het invoeren van een geïntegreerd en sectoroverschrijdend beleid zijn hiervan een treffend voorbeeld. De beleidsmatige antwoorden op de verschillende transitiefenomenen zullen in de toekomst immers niet tot één enkel bevoegdheidsdomein beperkt kunnen blijven. Hoewel er binnen de federale administratie (of tussen het federale en de andere bevoegdheidsniveaus) overlegorganen bestaan, is de noodzaak om te zorgen voor samenhang, cohesie en integratie tussen het beleid van de verschillende sectoren een grote uitdaging die de overheid het hoofd moet bieden. Deze ontwikkelingen worden echter door tal van obstakels afgeremd. Het is van het grootste belang om deze obstakels en de mogelijke oplossingen grondig te bestuderen. Welke aanpak of methode zijn wenselijk om te garanderen dat een bepaald beleid op een coherente manier wordt doorgevoerd? Wat is er nodig om de obstakels uit de weg te ruimen?

Tot slot is de evaluatie van het gevoerde overheidsbeleid vandaag meer dan ooit bijzonder cruciaal. Hierbij zijn kwalitatieve of kwantitatieve indicatoren om na te gaan hoe werkzaam en doeltreffend het gevoerde beleid is en hoe goed het op de behoeften is afgestemd, een absolute must. Er is nood aan evaluatie-instrumenten en -methodes om een reflexief beleid te kunnen voeren.

### **Wetenschappelijke steun voor de federale overheidsbeleidsvoering in transitie**

Het onderzoek in het kader van deze oproep

- is afgestemd op de hiervoor beschreven aandachtspunten: de uitdagingen voor het federale overheidsbeleid die gepaard gaan met de maatschappelijke transities op het vlak van uitwerking/voorbereiding en uitvoering van dat beleid, de mogelijke obstakels waarmee rekening moet worden gehouden en/of de evaluatie van het gevoerde beleid,
- en past dit toe op bepaalde thema's volgens drie verschillende benaderingen:
  - ✓ het federale overheidsbeleid als antwoord op maatschappelijke transities, toegepast op

- de sociaal-demografische ontwikkeling, de sociaaleconomische trajecten en de sociale bescherming
- de ontwikkeling van het vervoersysteem en de mobiliteit
- ✓ de transitie binnen het federale overheidsapparaat, toegepast op
  - de transitie binnen de arbeidsmarkt van de overheid: leeftijd, kwalificaties en competenties
  - de digitale transitie
- ✓ het federale overheidsbeleid in transitie, toegepast op
  - transities binnen het veiligheidsbeleid

De doelstellingen voor het onderzoek gaan uit van verschillende referentiebakens – naar gelang het geval:

- op federaal niveau: het regeerakkoord van 1 december 2011 en de strategische langetermijnvisie van de regering op het vlak van duurzame ontwikkeling,
- op Europees niveau: de Europese groeistrategie - EU2020 – en het nieuwe 'Horizon 2020'-programma voor onderzoek en innovatie (specifiek het onderdeel 'maatschappelijke uitdagingen').

### 3.1 FEDERAAL OVERHEIDSBELEID ALS ANTWOORD OP DE MAATSCHAPPELIJKE TRANSITIES

Maatschappelijke transitie hebben een belangrijke weerslag op de impact en vooral op de doelmatigheid van het federaal overheidsbeleid op verschillende vlakken.

#### ▪ **Sociaal-demografische ontwikkeling, socio-professionele trajecten en sociale bescherming**

Een aantal sociale, demografische en economische transitie (vergrijzing, toename echtscheidingen en daling nuptialiteit, toename vrouwelijke arbeidsparticipatie, loopbaanverschuivingen, migratie enz.) hebben een belangrijke weerslag op de doelmatigheid van onze sociale bescherming. De impact van deze factoren dient te worden geëvalueerd en een strategie dient te worden ontworpen om de effectiviteit van de sociale bescherming, in het bijzonder wat betreft de reductie van armoede (EU2020-doelstellingen), te verbeteren. Onder meer de doelmatigheid van ons pensioensysteem wordt sterk beïnvloed door deze sociaal demografische transitie die de structuur van de levensloop beïnvloeden en diversifiëring ervan in de hand werken; een strategie om de sociale doelmatigheid van de pensioenen te handhaven of te verbeteren, dringt zich dan ook op.

#### ▪ **Ontwikkeling van het vervoersysteem en mobiliteit**

Geconfronteerd met een verhoogde behoefte aan mobiliteit, heeft ons transportsysteem het moeilijk om aan de vele en steeds heterogenere behoeften te voldoen ten gevolge van de sociale, economische en demografische evoluties die onze maatschappij meemaakt. De intra- en extra-urbane infrastructuur geraken steeds meer verzadigd en het uitgevoerde overheidsbeleid om dit te verhelpen levert niet de verwachte verbeteringen op, met name wat betreft de opstopping van het wegverkeer. Deze problematiek heeft belangrijke transversale implicaties, met name wat betreft directe economische kost, concurrentieverlies van de ondernemingen, commerciële reissnelheid van het openbaar vervoer, atmosferische vervuiling, aantrekkelijkheid van de steden en volksgezondheid. In het bijzonder worden beoogd: de fiscale maatregelen met als doel het autobedrijf te verminderen en de "modal shift" naar meer duurzame wijzen, de organisatie van de arbeidstijd en de activiteiten verantwoordelijk voor de verzadiging van de

transportinfrastructuren, de ruimtelijke ordening, het beleid ter ondersteuning van technologieën...

Daarenboven worden, om het hoofd te bieden aan deze uitdagingen en andere imperatieven zoals de strijd tegen de klimaatopwarming alsook de toegang tot en het efficiënt gebruik van de natuurlijke en energetische hulpbronnen, wijzen en technologieën voor alternatief vervoer uitgewerkt waarbij in het bijzonder elektromobiliteit in staat lijkt te zijn om antwoorden te bieden. Maar het desbetreffende politieke beleid blijkt bijzonder complex om uit te stippelen en uit te voeren door zijn impact op het geheel van ons economische en sociale systeem en door de talrijke bestaande belemmeringen, met name technologisch, maatschappelijk en wetgevend.

Het onderzoek biedt een wetenschappelijke ondersteuning aan de analyse en evaluatie van het publiek beleid zodat voor deze uitdagingen een antwoord geboden kan worden, ervoor zorgend dat deze in een interdepartementaal perspectief ingeschreven worden, met het oog op het bereiken van een evenwicht door de integratie van de uitdagingen en de beperkingen, wat betreft socio-economie, fiscaliteit, organisatie en milieu.

### 3.2 TRANSITIE BINNEN HET FEDERALE OVERHEIDSAPPARAAT

Het federale overheidsapparaat wordt geconfronteerd met belangrijke interne transitie die verstrekende gevolgen hebben. Een ware kentering op organisatorisch vlak en op het vlak van dienstverlening dringt zich op.

#### ▪ **Transitie binnen de arbeidsmarkt van de overheid: leeftijd, kwalificaties en competenties**

Voor het eerst in onze geschiedenis is het aantal mensen dat met pensioen gaat groter dan het aantal nieuwkomers op de arbeidsmarkt (vervangingsgraad binnen de beroepsbevolking lager dan 100%). Demografisch gezien constateren we een inkrimping en dualisering van de beroepsbevolking. Dit heeft te maken met de vergrijzing van de bevolking en met de verminderde aanwezigheid van jongeren (die doorgaans wel een hoger opleidingsniveau hebben). Deze fenomenen hebben een grotere invloed op de arbeidsmarkt van de overheid. In België is 41,8% van de federale ambtenaren ouder dan 50 jaar; bovendien is de onderverdeling op het vlak van kwalificaties duidelijk asymmetrisch (40% van de universitair is jonger dan 40). Deze ommekeer moet leiden tot een denkoefening over het leeftijdsmanagement bij de federale overheid omdat deze fenomenen een belangrijke impact hebben op het verloop van carrières, op loopbaantrajecten en op het kennis- en competentie management. Deze ingrijpende veranderingen vragen ook om een grondige studie van de organisatiestructuur en de werkomstandigheden binnen het federale Belgische ambtenarenbestel, waarbij de nadruk moet liggen op de nieuwe eisen qua flexibiliteit en tijdmanagement tijdens de carrière.

#### ▪ **Digitale transitie**

De digitale revolutie doet de vraag rijzen hoe het zit met de digitale efficiëntie van de overheid en of haar structuur en organisatie aangepast zijn om de informatiestromen tussen de verschillende diensten en tussen die diensten en de burgers in goede banen te leiden. De gevolgen zijn enorm. Er is dan ook nood aan een globale strategie die onder meer rekening houdt met een noodzakelijke herziening van het juridische en normatieve kader (normen, standaarden en wetgeving), met een betere onderlinge uitwisselbaarheid tussen de verschillende informatie- en documentatiesystemen (keuze van hard- en software, gemeenschappelijke structuren en uitwisselingsformaten), met het vastleggen van een beleid op middellange termijn voor het omgaan met digitale informatie om besparingen te garanderen op het vlak van energie en budgetten, met het garanderen van de veiligheid van de gegevens en met de opleiding van ambtenaren zodat die de nieuwe IT-middelen perfect beheersen.

### 3.3 HET FEDERALE OVERHEIDSBELEID IN TRANSITIE

De overheid krijgt niet alleen te maken met externe en interne paradigmatische verschuivingen; soms ligt ze zelf aan de basis van transitie via radicaal nieuw beleid. De afgelopen decennia zagen we pogingen om de publieke zaak democratisch en op een participatieve manier aan te pakken, werden er acties op het getouw gezet waarbij de nadruk veeleer lag op stimuleren dan op reglementeren, of werd onder meer op het vlak van justitie het soevereine beleid volledig herzien. Deze voorbeelden tonen aan dat het overheidsbeleid zelf een transitieperiode kan doormaken, al dan niet gekoppeld aan interne en/of externe transitie.

#### ▪ Transitie binnen het veiligheidsbeleid

Iedere samenleving krijgt te maken met uiteenlopende risico's die samenhangen met de onzekerheid van het bestaan (ziekte, dood, een handicap, verlies van bestaansmiddelen enz.), met sociale interactie (criminaliteit, schade als gevolg van economische of beroepsmatige activiteiten enz.), met onbetrouwbare infrastructuur (onderbreking stroomvoorziening enz.) of met natuurverschijnselen (epidemieën, natuurlijke risico's, klimaatverandering enz.). We kunnen een onderscheid maken tussen objectieve risico's, hun perceptie (hoe kijkt de samenleving er al dan niet tegenaan) en de acties die worden opgezet om het waargenomen risico het hoofd te bieden.

De transitie naar een nieuw veiligheidsbeleid worden vanuit drie invalshoeken aangekaart:

- nieuwe onzekerheden. Hebben de huidige transitie in het veiligheidsbeleid te maken met de transitie die horen bij de onzekerheden waaraan de overheid het hoofd probeert te bieden? Of wil men met het nieuwe veiligheidsbeleid gekende problemen oplossen?
- nieuwe perceptie van onzekerheden. Is het veiligheidsbeleid gericht tegen nieuwe vormen van onzekerheid of gaat het om een andere perceptie van bestaande fenomenen? Welke vormen van onveiligheid ontsnappen aan de aandacht van de overheid?
- nieuwe middelen en obstakels voor het veiligheidsbeleid van de overheid. Staan deze obstakels de uitvoering van noodzakelijk geachte transitie in de weg? Gaat het om nieuwe obstakels? Kunnen we een paradigmatische breuk vaststellen in de ideeën, de benadering, of de technische hulpmiddelen waarop het overheidsbeleid berust?

## 4. THEMATISCHE AS 6: COLLECTIEBEHEER

Het kader van deze thematische as wordt als volgt omschreven in de nota goedgekeurd door de Ministerraad:

De Belgische Staat beheert talrijke collecties die in ruime zin worden gedefinieerd als coherente gehelen van tastbare of niet-tastbare elementen. Het betreft het materieel of immaterieel, artistiek en cultureel, wetenschappelijk en documentair erfgoed, observatiegegevens en administratieve registraties en andere informatiebronnen van de FWI's en de federale overheid.

Collectiebeheer omvat de verwerving, bewaring, restauratie, onderhoud en valorisatie van collecties. Dit thema betreft de financiering van wetenschappelijk onderzoek dat moet leiden tot een beter beheer van de collecties ter ondersteuning van, onder andere, hun wetenschappelijke exploitatie.

Het onderzoek betreft de ontwikkeling en/of het testen van "best practices" van technieken en methoden voor bemonstering, digitalisering, documentatie, klassering, identificatie en bewaring en toegang tot de informatie.

Deze activiteiten gaan het eigenlijke thematische onderzoek vooraf, terwijl de wetenschappelijke exploitatie van de collecties deel uitmaakt van de andere assen.

### **Inhoud van de oproep**

Het doel van de oproep is om de expertise van de wetenschappelijke gemeenschap - in de wetenschappelijke instellingen, de universiteiten en de onderzoekscentra - te bundelen rond kennisbehoeften die van groot belang zijn voor het beheer van collecties. Op deze basis moeten de onderzoeksprojecten kunnen aantonen dat ze in staat zijn om de verschillende, in de betrokken disciplines, gangbare methodologische benaderingen samen te brengen en te verzoenen, zodat een zo ruim en gediversifieerd mogelijk inzicht bekomen wordt van de behandelde problematieken.

De internationale verankering van het onderzoek vormt een van de doelstellingen van het programma. Verwante initiatieven bestaan op internationaal niveau en in andere landen. Er moet rekening worden gehouden met een mogelijke convergentie met deze initiatieven. In het bijzonder in het domein van het cultureel erfgoed is België op Europees niveau betrokken in het *Joint Programming Initiative "Cultural heritage and global change"*<sup>15</sup>.

Bovendien dragen de departementen en instellingen op federaal niveau bij tot het beheren en/of financieren van verschillende infrastructures, gegevensbanken en andere informatiebronnen, internationale organisaties en programma's die een mogelijke link kunnen hebben met de beoogde onderzoeksactiviteiten binnen as 6 en die voordeel kunnen halen uit een beter beheer, een betere documentatie of koppeling met het oog op een optimale exploitatie, onder andere door de terbeschikkingstelling van informatie aan verschillende soorten gebruikers<sup>16</sup>.

Aansluitend hierop kunnen de (nieuwe) technieken en methoden die zullen worden ontwikkeld in het onderzoek binnen deze thematische as, een louter theoretische benadering overstijgen en worden getest in case studies die, in voorkomend geval, zullen beperkt worden tot representatieve delen van de collecties.

De beoogde onderzoeksactiviteiten kunnen betrekking hebben op alle collecties in het bezit van en/of beheerd door de Federale Overheid - zowel op het niveau van de federale departementen

<sup>15</sup> <http://www.jpi-culturalheritage.eu/> Een bedrag van 400.000€ wordt potentieel afgetrokken van het budget van deze oproep, voor de geselecteerde onderzoekers volgend op de lopende JPI oproepprocedure.

<sup>16</sup> Inzake de sociale zekerheid beheert de Kruispuntbank het Datawarehouse Arbeidsmarkt en Sociale Bescherming (DWH AM & SB) en zamelt de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie (ADSEI) informatie in op basis van verschillende enquêtes. Ook binnen justitie en politie werden verschillende databanken en/of datawarehouses ontwikkeld of zijn in ontwikkeling, die in de toekomst zouden kunnen gekoppeld worden.



(BELSPO inbegrepen) als op niveau van de wetenschappelijke instellingen - en/of waar een federale expertise in het domein bestaat. Het is de bedoeling de collecties te ontsluiten en een ruime exploitatie van de betrokken collecties toe te laten, door een gekruiste en interdisciplinaire aanpak, waarbij tegelijkertijd, voor bepaalde collecties, toch specifieke benaderingen kunnen worden geïdentificeerd.

Voor de oproep tot voorstellen zijn de onderzoeksprioriteiten de volgende:

- collecties van fysieke objecten: preventieve conservatie en methodes voor duurzame conservatie en bewaring;
- kwaliteitsbeheer van collecties van gegevens: van samenstelling tot interoperabiliteit;
- toegang tot collecties en informatie.

#### 4.1. COLLECTIES VAN FYSIEKE OBJECTEN: PREVENTIEVE CONSERVATIE EN METHODES VOOR DUURZAME CONSERVATIE EN BEWARING

Het beter rekening houden met omgevingsfactoren, energetische kosten, afvalbeheer, regels inzake veiligheid van de collecties, van het personeel en van de bezoekers, vereist een herziening van de manipulatieprocedures en -technieken en het in collectie brengen, de staalname, de bewaring en vorming. Dit alles vereist de ondersteuning van gepast wetenschappelijk onderzoek met het oog op de ontwikkeling van een geïntegreerde bewaring.

De onderzoeksprojecten zullen betrekking hebben op:

- de bepaling en analyse van effecten van intrinsieke of extrinsieke factoren op objecten en collecties (op het niveau van hun karakteristieken, veranderingen en aantastingen);
- de bepaling van kritische niveaus van omgevingsfactoren met het oog op een optimale bewaring van objecten/collecties en de bescherming van het personeel en de bezoekers;
- het ontwikkelen van methodes voor duurzame bewaring met het oog op het optimaliseren van de ingezette middelen.

#### 4.2. KWALITEITSBEHEER VAN COLLECTIES VAN GEGEVENS: VAN SAMENSTELLING TOT INTEROPERABILITEIT

Overheden accumuleren veel en zeer heterogene informatie en gegevens. Het onderzoek heeft tot doel performante *tools* en methodes te ontwikkelen, die deze gegevens pertinent en toegankelijk maken en houden.

Deze *tools* en methodes hebben in het bijzonder betrekking op:

- de ontwikkeling en het *up-to-date* houden van metadata;
- de kwaliteitscontrole, validatie en homogenisering van informatie, met inbegrip van de kalibratie en haar ijking, met het oog op onder meer de traceerbaarheid en de mate van onzekerheid;
- de interoperabiliteit (zowel technisch als inhoudelijk) van databanken.

#### 4.3. TOEGANG TOT COLLECTIES EN INFORMATIE

Overheden moeten *tools* ontwikkelen die een optimale en aangepaste toegang toelaten tot het geheel van de collecties en informatie die ze bezitten.



De onderzoeksprojecten zullen betrekking hebben op de volgende 2 problematieken:

- de ontwikkeling van juridische mechanismen die de reproductie en de terbeschikkingstelling mogelijk maken van informatie en collecties en die de rechten inzake intellectuele eigendom en bescherming van persoonsgebonden gegevens respecteren;
- de ontwikkeling van *tools* en methodes die de toegang tot openbare gegevens en collecties en afgeleide producten door verschillende categorieën van gebruikers (groot publiek, onderzoekers, ...) aanmoedigen.

## 5. PROFIEL VAN DE VOORSTELLEN

De huidige oproep betreft **onderzoeksprojecten van 2 of 4 jaar**.

De in het kader van de huidige oproep geselecteerde projecten zullen in 2014 starten.

### 5.1 NETWERKEN EN COÖRDINATIE

#### 5.1.1 NETWERKEN

Elk voorstel moet worden ingediend in de vorm van een **interdisciplinair netwerk** bestaande uit ploegen die behoren tot minstens twee verschillende Belgische wetenschappelijke instellingen.

De netwerkpartners voeren complementaire werkzaamheden uit rond een gemeenschappelijke problematiek en integreren de bekomen resultaten.

Alle gefinancierde ploegen delen solidair de verplichtingen en verantwoordelijkheden bij de uitvoering van het project. De bijdrage van de partners van het netwerk kan variëren in functie van de noden van het onderzoek en dus een verschillend aandeel in het budget en het aantal manmaanden tot gevolg hebben, daarbij de beginselen van een netwerkproject niet uit het oog verliezend. Om een evenwichtige deelname van de verschillende partners te garanderen ligt het budget van iedere Belgische partner tussen 15 en 60% van het totaalbudget van het project.

De oproep staat open voor Belgische universitaire instellingen, hogescholen, publieke wetenschappelijke instellingen en onderzoekscentra zonder winstoogmerk.

Het project kan nood hebben aan een specifieke en punctuele bijdrage onder de vorm van een **onderaanneming**. Deze onderaanneming mag in geen geval meer bedragen dan 25% van het budget van de partner die deze financiert.

De deelname van de **Federale Wetenschappelijke Instellingen** en een samenwerking tussen partners van **verschillende Gemeenschappen** wordt aangemoedigd. Voor ingediende voorstellen met gelijke wetenschappelijke kwaliteit zal de voorkeur gegeven worden aan voorstellen met deelname van Federale Wetenschappelijke Instellingen en/of met partners afkomstig van verschillende gemeenschappen.

Indien dit een meerwaarde betekent voor het project en voor de ontwikkeling van de Belgische expertise, is een samenwerking met **buitenlandse universiteiten of publieke onderzoeksinstituten** (met uitzondering van internationale instellingen zoals het Joint Research Centre) mogelijk. Deze deelname zal gebeuren op basis van een **cofinanciering**. De financiering van buitenlandse partners door BELSPO kan in geen geval meer bedragen dan 20% van het totale door het netwerk gevraagde budget. De buitenlandse partners staan in voor de cofinanciering, vanuit andere bronnen, voor minstens hetzelfde bedrag als het bedrag gevraagd aan BELSPO (min. 50%).

Het programma wenst de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in onderzoek te bevorderen. De projecten dienen hiermee rekening te houden in de keuze van de onderzoekers enerzijds alsook, indien relevant, door het integreren van de genderdimensie in hun onderzoek.

## 5.1.2 COÖRDINATIE

In elk voorstel wordt een **coördinator** aangewezen die behoort tot een Belgische onderzoeksinstituten. De coördinator dient, naast zijn wetenschappelijke en beheersbekwaamheden, in staat te zijn een synthese en integratie te maken van de onderzoeksresultaten. De specifieke rol van de coördinator is:

- de coördinatie van het geheel van de werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd in het kader van het project;
- de coördinatie van de interne vergaderingen tussen de leden van het netwerk;
- de coördinatie van de vergaderingen met het opvolgingscomité en de verslaggeving ervan;
- de coördinatie van de tussentijdse en definitieve rapportering van het project bestemd voor BELSPO;
- het meedelen aan BELSPO van alle problemen die het goede verloop van het project kunnen verstoren;
- de coördinatie van de synthese en de integratie van onderzoeksresultaten;
- de coördinatie van de communicatie en valorisatie van de onderzoeksresultaten
- de voortgangvergaderingen tussen het netwerk en BELSPO

## 5.2 OPROEP- EN PROJECTBUDGET

Het totale beschikbare budget voor deze oproep is over de 3 assen als volgt verdeeld:

- **6,93 miljoen EUR voor As 1 "Ecosystemen, biodiversiteit, evolutie"**
- **5,65 miljoen EUR voor As 4 "Strategieën van de federale overheid"**
- **3,66 miljoen EUR voor As 6 "Collectiebeheer".**

De oproep staat open voor netwerkprojecten van 2 of 4 jaar. Er wordt geen budgettaire limiet opgegeven voor de projecten. Binnen de projecten ligt het budget van iedere Belgische partner tussen 15 en 60% van het totaalbudget van het project om een evenwichtige deelname van de verschillende partners te garanderen.

Het budget van het project wordt uitsluitend aangewend voor projectactiviteiten.

De verschillende uitgavencategoriën die door BELSPO zullen worden gefinancierd zijn de volgende:

**Personeel:** de personeelskosten omvatten de geïndexeerde brutowedden, de werkgeversbijdragen en wettelijke verzekeringen alsmede elke andere wettelijk verschuldigde vergoeding of toelage, als toeslag op de wedde, alsook de vergoedingen voor belastingvrije doctoraatsbeurzen en postdoctorale beurzen. Onder belastingvrije beurs wordt een beurs verstaan die overeenkomstig de belastingwetgeving vrijgesteld is van belasting. BELSPO geeft de voorkeur aan de aanwerving van doctoraats- en post-doc onderzoekers via een arbeidsovereenkomst.

**Minimum 60% van het projectbudget moet worden toegekend aan de post personeel.**

**Forfaitair vastgestelde courante werking:** Deze omvat alle lopende uitgaven verbonden aan de uitvoering van het project zoals gewone benodigdheden en producten voor het laboratorium, de werkplaats en het kantoor, documentatie, verplaatsingen en verblijven in België en in het buitenland, gebruik van rekenapparatuur, gangbare software, ... Het bedrag van deze werkingsuitgaven wordt op forfaitaire wijze vastgelegd op basis van een percentage: 15 % voor de coördinator en 10% voor de overige promotoren van het personeelsbudget.

**Specifieke werking (op basis van facturen):** Deze omvat alle bijzondere werkingskosten direct verbonden aan de uitvoering van het project zoals onder meer de kosten voor analyses, de

organisatie van workshops, onderhoud van bijzondere uitrusting aangekocht ten laste van het project, de uitvoering van enquêtes ...

**Uitrusting:** De uitrustingskosten omvatten de aankoop en de plaatsing van wetenschappelijke en technische toestellen en instrumenten, met inbegrip van het informatica- en bureauticamateriaal. De uitrusting moet tijdens de eerste helft van de duur van het project worden aangekocht.

**Overheads:** Bedrag dat forfaitair de kosten dekt inzake administratie, telefoon, post, onderhoud, verwarming, verlichting, elektriciteit, huur, afschrijving van materiaal of verzekering. Het totale bedrag van deze post mag niet meer bedragen dan 5% van de totale goedgekeurde personeels- en werkingskosten.

**Onderaanneming:** De onderaannemingskosten omvatten de kosten terugbetaald aan een derde voor de uitvoering van taken of het leveren van diensten waarvoor bijzondere wetenschappelijke of technische bekwaamheden vereist zijn die buiten de gewone activiteiten van het netwerk liggen. In geen geval mag het bedrag dat uitgetrokken wordt voor de onderaanneming meer bedragen dan 25% van het budget toegekend aan de betrokken partner.

Het budget gevraagd aan BELSPO voor de **buitenlandse partners** kan in geen geval meer bedragen dan 20% van het totale door het netwerk gevraagde budget. Enkel personeel- en werkingskosten (forfaitair en/of specifiek) komen in aanmerking.

Bovenop de financiering van het project, neemt BELSPO de reële uitgaven voor zijn rekening voor deelname aan wetenschappelijke expedities op Antarctica nodig voor het project. Uitgaven die door de Staat worden terugbetaald in die context omvatten: (i) reiskosten en het verblijf en (ii) het transport en de verzekering van wetenschappelijke uitrusting. Andere kosten moeten in het totale projectbudget inbegrepen zijn.

## 5.3 OPVOLGINGSCOMITÉ, VALORISATIE EN GEGEVENS

### 5.3.1 OPVOLGINGSCOMITÉ

Elk geselecteerd project wordt begeleid door een opvolgingscomité. Dit comité heeft als doel de **actieve opvolging** van het project te verzorgen en de **valorisatie van het onderzoek** te bevorderen, via o.a. de uitwisseling en het ter beschikking stellen van gegevens en informatie, het geven van adviezen, het aanbrengen van valorisatiepistes ... Het opvolgingscomité is samengesteld uit **potentiële gebruikers van de onderzoeksresultaten** zoals vertegenwoordigers van publieke instanties op nationaal, regionaal, Europees of internationaal niveau, maatschappelijke actoren, wetenschappers, industriële actoren... De eventuele deelnamekosten van de leden van het opvolgingscomité worden niet terugbetaald.

Het is aan de indieners om in het projectvoorstel de werking (aantal vergaderingen, wijze van informatie-uitwisseling, ...) en de specifieke doelstellingen van het comité alsook de rol en het profiel van de leden ervan te specificeren.

### 5.3.2 VALORISATIE

Elk onderzoeksvorstel dient **concrete voorstellen tot valorisatie** van het onderzoek en de onderzoeksresultaten te bevatten en de hiervoor noodzakelijke budgetten te voorzien. Het gaat bijvoorbeeld om de organisatie van thematische debatten en vergaderingen, voorstellen tot vulgarisatie en verspreiding van de resultaten, voorstellen tot integratie van gegevens in geïnformatiseerde databanken op nationaal en internationaal niveau, de uitwerking van gerichte boodschappen bestemd voor deskundigen, beleidsverantwoordelijken, beheerders over de inhoud

van specifieke resultaten, waarbij de beperkingen, de onzekerheden, de hypothesen en de gebruikte methodes... worden gepreciseerd. De doelgroepen van deze valorisatievoorstellen moeten expliciet geïdentificeerd worden.

---

### 5.3.3 GEBRUIK EN BEHEER VAN GEGEVENS

Het verzamelen en gebruiken van gegevens in het kader van een project is onderworpen aan de volgende regels:

- de indieners zullen in de mate van het mogelijke gebruikmaken van bestaande (ambtelijke of niet-ambtelijke) databestanden die beantwoorden aan de noden van het voorgestelde onderzoek. Zij moeten hierbij nagaan of de gegevens toegankelijk zijn en hoeveel tijd en budget de verwerving ervan in beslag neemt. Indien na de start van het onderzoek blijkt dat wegens onzorgvuldigheid of onwetendheid van de onderzoekers de databestanden niet tijdig beschikbaar zijn, kan dit voor BELSPO een reden zijn om het contract op te zeggen;
- indien het voorstel de verzameling van nieuwe gegevens omvat (bijv. enquête, staalnames, ...), moet op een **duidelijke en overtuigende wijze** worden geargumenteed – refererend naar de doelstellingen van het onderzoek – welke methodologische keuze gemaakt wordt en waarom deze welbepaalde dataverzameling vereist is en de voorkeur verdient boven andere benaderingen. De meerwaarde t.o.v. bestaande databanken en de methodologie van de data-inzameling maken dus het onderwerp uit van een solide argumentatie. De partners moeten trouwens de vereiste budgetten voorzien voor de realisatie ervan;
- in de mate dat de gegevens die in het kader van het voorgestelde onderzoek worden verzameld, ook voor andere gebruikers en andere doeleinden beschikbaar moeten kunnen zijn, moet het voorstel duidelijk aangeven wanneer en in welk formaat de gegevens toegankelijk worden gemaakt zodat de betrokken gebruikers er gebruik van kunnen maken;
- indien het project nood heeft aan aardobservatiegegevens, dan kunnen deze ter beschikking gesteld worden door de Dienst voor Ruimteonderzoek en -toepassingen op grond van een rechtvaardiging (zie <http://eo.belspo.be>).

## 6. PROCEDURES

Deze paragraaf beschrijft de procedures voor het indienen van een voorstel, de selectieprocedure en de belangrijkste contractuele verplichtingen waaraan de geselecteerde projecten zullen moeten voldoen.

### 6.1 INFORMATIESESSIES

De volgende informatie- en netwerkingssessies zullen worden georganiseerd bij BELSPO, Louizalaan 231, 1050 Brussel:

- **donderdag 28 februari voormiddag:** administratieve/procedurele aspecten en as 6
- **donderdag 28 februari namiddag:** administratieve/procedurele aspecten en as 1
- **vrijdag 1 maart 2013 voormiddag:** administratieve/procedurele aspecten en as 4

Om deel te nemen gelieve zich op voorhand in te schrijven via de website:

[www.belspo.be/BRAIN-be](http://www.belspo.be/BRAIN-be)

### 6.2 HOE ANTWOORDEN OP DEZE OPROEP TOT VOORSTELLEN?

De indiening gebeurt in twee stappen, vooreerst door het indienen van een blijk van belangstelling en vervolgens door het indienen van een onderzoeksvoorstel.

#### 6.2.1 BLIJKEN VAN BELANGSTELLING

De geïnteresseerden dienen aan de hand van het daartoe bestemde formulier een blijk van belangstelling in te dienen. Deze blijken van belangstelling zullen door BELSPO **enkel** worden gebruikt om **buitenlandse experts voor de evaluatie van de onderzoeksvoorstellen te zoeken**.

Blijken van belangstelling worden ingediend in het **Engels**.

De geïnteresseerden worden gevraagd **uitsluitend** het formulier beschikbaar op de website van BELSPO te gebruiken:

<http://www.belspo.be/>

De blijk van belangstelling dient enkel **in elektronische vorm** te worden opgestuurd naar het volgende adres:

**BRAIN\_call2013@belspo.be**

Om de behandeling van de blijken van belangstelling te vergemakkelijken wordt er gevraagd om in de rubriek "Onderwerp" van de indieningsmail de vermelding "**As [X] [Acroniem voorstel]**" op te nemen en de bestandsnaam van de blijk van belangstelling te hernoemen in het formaat: "**[acroniem voorstel]\_[naam coördinator]\_[instelling coördinator].docx**".

De blijk van belangstelling moet BELSPO bereiken ten laatste op:

**26 maart 2013 middernacht**

**Een ontvangstbewijs zal per mail worden verstuurd.**

**BELSPO zal geen rekening houden met blijken van belangstelling die worden ingediend na de sluitingsdatum.**

---

## 6.2.2 INDIENING VAN EEN VOORSTEL

---

### ALGEMENE RICHTLIJNEN

Enkel de voorstellen waarvoor een blijk van belangstelling werd ingediend binnen de voorziene termijnen mogen worden ingediend.

De indiener wordt gevraagd **uitsluitend** de formulieren te gebruiken die van de internetsite van BELSPO (<http://www.belspo.be/>) kunnen worden gehaald. Alleen de onderzoeksvoorstellen die aan alle ontvankelijkheidscriteria voldoen, zullen behandeld worden (zie bijlage I).

**Geen enkele bijlage** bij het indieningsdossier zal tijdens de evaluatie- en selectieprocedure in aanmerking worden genomen.

Het voorstel dient in het Engels en enkel in elektronische vorm (in Word formaat en het ondertekende exemplaar in pdf formaat) te worden toegestuurd naar het volgende adres:

**BRAIN\_call2013@belspo.be**

Om de behandeling van de voorstellen te vergemakkelijken wordt er gevraagd om in de rubriek "Onderwerp" van de indieningsmail de vermelding "**As [X] [Acroniem voorstel]**" op te nemen en de bestandsnaam van het voorstel te hernoemen in het formaat: "**[acroniem voorstel]\_[naam coördinator]\_[instelling coördinator].docx/pdf**".

De origineel ondertekende documenten dienen bijgehouden te worden door de indieners en kunnen in de loop van de procedure worden opgevraagd.

Het voorstel moet BELSPO bereiken ten laatste op:

**30 april 2013 om 12.00 uur**

**BELSPO zal geen rekening houden met voorstellen die worden ingediend na de datum en het uur van sluiting van de oproep.**

**Een ontvangstbewijs zal per mail worden verstuurd ten laatste op 6 mei 2013.**



---

## FORMULIEREN

Elk voorstel omvat vier afzonderlijke secties.

Sectie 1 - Administratieve gegevens

Sectie 2 - Beschrijving van het voorstel

Sectie 3 - Kwalificatie en ervaring van de deelnemers

Sectie 4 - Experts

De formulieren kunnen van de internetsite van BELSPO worden gehaald op het volgende adres:

<http://www.belspo.be>

## 6.3 EVALUATIE EN SELECTIE

### 6.3.1 SELECTIEPROCEDURE

De selectieprocedure gebeurt in twee fasen: een wetenschappelijke evaluatie, gevolgd door een strategische keuze. De wetenschappelijke evaluatie wordt uitgevoerd door buitenlandse wetenschappelijke experts die gekwalificeerd zijn in de onderzoeksdomeinen van de oproep. De beslissing over de selectie wordt door de Minister van Wetenschapsbeleid genomen tussen de wetenschappelijk best gerangschikte voorstellen, op basis van het strategisch advies van het plenair comité van het programma.

### 6.3.2 GRONDSLAGEN VOOR DE EVALUATIE

De ontvankelijke voorstellen (zie punt 6.1.2) zullen extern worden geëvalueerd door buitenlandse wetenschappelijke experts die gekwalificeerd zijn in het betreffende onderzoeksdomein.

De tekst van de oproep tot voorstellen dient als referentie voor de evaluatie en de selectie van de voorstellen.

### 6.3.3 EVALUATIECRITERIA

De algemene evaluatiecriteria die door de experts in aanmerking zullen worden genomen, zijn de volgende:

#### ***Respect voor de doelstellingen van het Programma en de inhoud van de huidige oproep***

##### ***Wetenschappelijke kwaliteit***

- duidelijkheid van de doelstellingen en van de taken; relevantie van de methode; coherentie tussen de doelstellingen, de taken en de methodologiën; positionering ten opzichte van de stand van zaken in het voorgestelde domein;
- de wetenschappelijke originaliteit van het voorgestelde onderzoek, het innoverende karakter van de verwachte resultaten, de bijdrage van het voorgestelde onderzoek ten opzichte van het lopende onderzoek in het betrokken domein.

##### ***Potentiele impact van het project voor de wetenschap, de maatschappij in het algemeen en voor het beleid in het bijzonder***

- positionering/pertinentie van het voorgesteld onderzoek ten opzichte van de oriëntaties van de oproep

- potentieel gebruik of integratie van de resultaten van het project door de wetenschappelijke gemeenschap, de maatschappij en de beleidsmakers
- relevantie van de voorstellen tot verspreiding en beschikbaarstelling van de resultaten
- het profiel van de leden, de rol en de werking van het opvolgingscomité
- de integratie van maatschappelijk relevante thema's zoals duurzaamheid, de genderdimensie, ...

#### ***Kwaliteit van het netwerk***

- wetenschappelijke uitmuntendheid en expertise van de indieners
- complementariteit van de bekwaamheden van de partners
- interdisciplinariteit van het netwerk
- de taakverdeling tussen de partners
- meerwaarde van de bijdrage van buitenlandse partner(s)
- wetenschappelijke kwaliteit, beheers-, synthese- en communicatievaardigheden van de coördinator

#### ***Afstemming projectmiddelen***

- evenwicht van de verdeling van de middelen tussen de partners;
- realisme van de gevraagde middelen (duur, budget, personeel);
- verzameling, gebruik en toegankelijkheid van de door het project benodigde gegevens

#### ***Internationale verankering***

- positionering van het project ten opzichte van internationale activiteiten (bestaande of in voorbereiding)

## 6.4 CONTRACTUELE VERPLICHTINGEN

### 6.4.1 CONTRACTEN

Voor de geselecteerde voorstellen wordt een contract opgesteld tussen BELSPO en het netwerk van gefinancierde ploegen.

Hiertoe zal aan de indieners van het voorstel na afloop van de evaluatie- en selectieprocedure gevraagd worden om op synthetische wijze de specificaties te formuleren op basis waarvan het contract wordt opgesteld. Deze **technische bijlage** bij het contract zal worden opgesteld in overleg met BELSPO en zal met name rekening houden met de aanbevelingen geformuleerd door de buitenlandse wetenschappelijke experts en het plenair comité. Aanpassingen aan het oorspronkelijke voorstel kunnen betrekking hebben op de inhoud van het onderzoek, op de samenstelling van het netwerk of van het opvolgingscomité, het budget, op de keuze van de coördinator, op de voorstellen tot valorisatie van het onderzoek...

BELSPO kent aan de geselecteerde projecten de **financiering** toe die nodig is voor de verwezenlijking ervan. BELSPO betaalt, tot een bepaald maximumbedrag, de werkelijke kosten terug die aangetoond werden door de promotoren en die rechtstreeks betrekking hebben op de uitvoering van het project.

### 6.4.2 EXTERNE EVALUATIES

Alle onderzoeksprojecten kunnen onderworpen worden aan een of meerdere externe evaluaties. Deze evaluatie, uitgevoerd door buitenlandse experts, betreffen de wetenschappelijke kwaliteit (methodologie en tussentijdse resultaten) en de strategische impact van het project, in het licht van de initiële doelstellingen van het project.

---

### 6.4.3 RAPPORTEN EN VOORTGANGSVERGADERINGEN

Het contract bepaalt de verschillende rapporten die aan BELSPO overgemaakt moeten worden (een wetenschappelijk en administratief rapport/jaar). Deze rapporten worden gerealiseerd binnen het werkplan van het project en ten laste van het budget ervan (met inbegrip van de eventuele vertalingen). Naast de rapporten zullen ook voortgangsvergaderingen worden georganiseerd tussen het netwerk en BELSPO (één vergadering/jaar).

---

### 6.4.4 GEGEVENS, RESULTATEN, INTELLECTUELE EIGENDOM EN OPEN ACCESS

De foreground (resultaten van het onderzoek) is eigendom van de Instellingen die het werk uitvoeren dat die foreground oplevert, zoals vermeld in artikel 11 van de algemene voorwaarden van toepassing op het contract (bijlage 2 aan de onderzoekscontracten). Voor reeds bestaande gegevens en informatie is de eigendom ervan onveranderd.

Iedere Instelling moet garanderen dat de foreground waarvan ze eigenaar is zo snel mogelijk wordt vrijgegeven.

Tevens verbindt iedere Instelling zich er toe de foreground zo snel mogelijk en kosteloos ter beschikking te stellen in een institutioneel open access depot (institutional open access repository) om lezen, downloaden, kopiëren, printen, verspreiden of doorzoeken ervan mogelijk te maken.

Voor de onderzoeken mbt het marien milieu, de biodiversiteit en Antarctica dienen de onderzoekers er mee rekening te houden dat een kopie van de analyse- en meetgegevens en/of metadata moet worden overgedragen aan specifieke databanken zoals:

- IDOD/BMDC (<http://www.mumm.ac.be/datacentre>)
- AMD (Antarctic Master Directory) (<http://gcmd.gsfc.nasa.gov/>)
- GBIF (Global Biodiversity Information Facility) (<http://www.gbif.org/>) eventueel met de hulp van het Biodiversiteitsplatform (<http://www.biodiversity.be>)

De promotoren van projecten die taken omvatten waarbij gebruik gemaakt wordt van biologisch materiaal moeten ervoor zorgen dat dit biologisch materiaal bewaard wordt door het te deponeren in een, bij voorkeur Belgische, cultuurverzameling (Biological Resource Centre). Dit geldt niet voor materiaal waarvan de promotoren kunnen aantonen dat het al gedeponeed werd bij een cultuurverzameling of dat de bestaande akkoorden omtrent het materiaal (material transfer agreement) dit niet toelaten. Onder biologisch materiaal wordt verstaan kweekbare organismen zoals micro-organismen, virussen, plantaardige, dierlijke en humane cellen en weefsels alsook replicerbare delen van deze organismen zoals natuurlijke of recombinante plasmiden (inclusief deze met cDNA inserts).

---

### 6.4.5 ETHIEK IN ONDERZOEK

In 2009 werd de eerste Belgische Ethische Code van het wetenschappelijk onderzoek opgesteld (zie [http://www.belspo.be/belspo/organisation/publ/Eth\\_code\\_nl.stm](http://www.belspo.be/belspo/organisation/publ/Eth_code_nl.stm)).

De "Ethische code voor het wetenschappelijk onderzoek in België" is een gemeenschappelijk initiatief van de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten, de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, de Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux Arts de Belgique en de Académie Royale de Médecine de Belgique, hierbij ondersteund door BELSPO.

Ieder project zal in het kader van het onderzoek rekening moeten houden met deze ethische code.

## 7. KLACHTENPROCEDURE

BELSPO hecht veel belang aan de kwaliteit van zijn diensten en houdt eraan zijn werking te verbeteren. Een formulier werd ontwikkeld teneinde eventuele klachten te behandelen.

Het **klachtenformulier** vindt u op de volgende pagina:

[www.belspo.be/belspo/organisation/complaints\\_nl.stm](http://www.belspo.be/belspo/organisation/complaints_nl.stm)

Er zal geen gevolg gegeven worden aan klachten die anoniem of beledigend zijn of die onze administratie niet aanbelangen.

Een klacht zal als volgt behandeld worden:

- na registratie van de klacht wordt een ontvangstbericht opgestuurd
- de klacht wordt doorgestuurd naar de bevoegde diensten en personen en wordt behandeld binnen de maand.
- het antwoord wordt per mail verstuurd
- klachten worden strikt vertrouwelijk behandeld

Indien de eerstelijnsklachtenbehandeling u geen voldoening schenkt, kan u zich wenden tot de Federale Ombudsman, Hertogstraat 43, 1000 Brussel (email [info@federaalombudsman.be](mailto:info@federaalombudsman.be)).

## 8. CONTACTINFORMATIE

Alle bijkomende informatie kan verkregen worden via het **secretariaat** :

[BRAIN-be@belspo.be](mailto:BRAIN-be@belspo.be)

02/238 34 80 (Fr)

02/238 34 65 (Nl)

## Programma "BRAIN-be"

### Oproep 2013 - Netwerkprojecten

### Ontvankelijkheid van de voorstellen

Het Federaal Wetenschapsbeleid (BELSPO) gaat na of de voorstellen voldoen aan de hieronder vermelde ontvankelijkheidscriteria. Voorstellen die niet aan één of meerdere ontvankelijkheidscriteria voldoen, worden niet geëvalueerd. De coördinatoren van die voorstellen worden hiervan door BELSPO op de hoogte gebracht.

De ontvankelijkheid van elk voorstel wordt gecheckt op basis van de door de indieners verstrekte inlichtingen in het indieningsdossier.

#### Lijst van criteria

Alle voorstellen worden aan de volgende criteria getoetst. Alleen de voorstellen die aan ALLE criteria voldoen, worden geëvalueerd.

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| ➤ Aan het indieningsdossier is een blijk van belangstelling voorafgegaan met betrekking tot hetzelfde onderwerp  | <input type="checkbox"/> |
| ➤ Het indieningsdossier is volledig (alle verplichte formulieren werden ingevuld)  | <input type="checkbox"/> |
| ➤ Het indieningsdossier werd ingediend in een elektronische versie (Word en pdf)   | <input type="checkbox"/> |
| ➤ Het indieningsdossier werd uiterlijk op 30 april 2013 om 12 uur ingediend  | <input type="checkbox"/> |
| ➤ Het voorstel betreft een 2 of 4 jaar project   | <input type="checkbox"/> |
| ➤ Het voorstel betreft een netwerk van minstens twee verschillende Belgische instellingen  | <input type="checkbox"/> |
| ➤ De coördinator van het voorstel is afkomstig van een Belgische onderzoeksinstituting   | <input type="checkbox"/> |
| ➤ Het netwerk bestaat uit deelnemers van universitaire instellingen en/of hogescholen en/of openbare wetenschappelijke instellingen en/of Belgische onderzoekscentra zonder winstoogmerk | <input type="checkbox"/> |
| ➤ Budgetaire aspecten :  |                          |
| - het budget van iedere Belgische partner ligt tussen 15 en 60% van het projectbudget  | <input type="checkbox"/> |
| - min 60% van het projectbudget is aangewend voor personeel  | <input type="checkbox"/> |
| - het gevraagde budget voor onderaanneming bedraagt niet meer dan 25% van het totale gevraagde budget toegekend aan de betrokken partner.  | <input type="checkbox"/> |
| - het gevraagde budget voor de buitenlandse partners bedraagt niet meer dan 20% van het totale door het netwerk gevraagde budget   | <input type="checkbox"/> |

## BIJLAGE 2 : LIJST VAN FEDERALE WETENSCHAPPELIJKE INSTELLINGEN

1. Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de provinciën (ARA);
2. Koninklijke Bibliotheek van België (KBR);
3. Belgisch Instituut voor Ruimte-aëronomie (BIRA);
4. Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen (KBIN);
5. Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium (KIK);
6. Koninklijk Meteorologisch Instituut van België (KMI);
7. Koninklijk Museum voor Midden-Afrika (KMMA);
8. Koninklijke Musea voor kunst en Geschiedenis (KMKG);
9. Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België (KMSKB);
10. Koninklijke Sterrenwacht van België (KSB);
11. Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV);
12. Centrum voor Onderzoek in Diergeneeskunde en Agrochemie(CODA)
13. Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC)
14. Koninklijk Museum van het Leger en van Krijgsgeschiedenis (KLM)
15. Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (Soma)