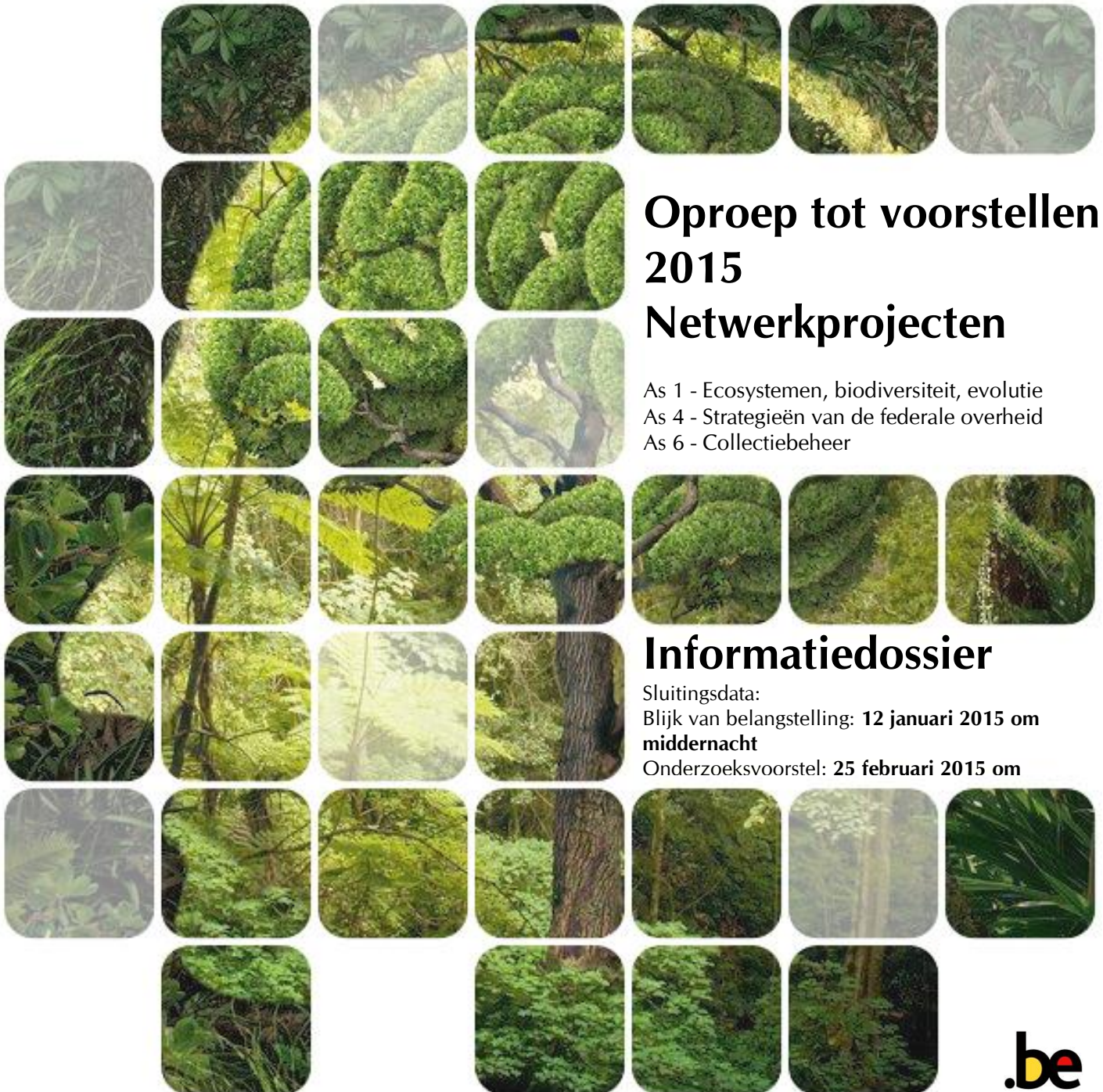


BRAIN-be

BELGIAN RESEARCH ACTION THROUGH INTERDISCIPLINARY NETWORKS



Oproep tot voorstellen 2015 Netwerkprojecten

As 1 - Ecosystemen, biodiversiteit, evolutie
As 4 - Strategieën van de federale overheid
As 6 - Collectiebeheer

Informatiedossier

Sluitingsdata:
Blijk van belangstelling: 12 januari 2015 om
middernacht
Onderzoeksvoorstel: 25 februari 2015 om

INHOUD

1. MEERJAARLIJKS KADERPROGRAMMA VOOR ONDERZOEK - BRAIN-BE.....	3
OPROEPKALENDER.....	4
2. INHOUD VAN DE OPROEP.....	5
2.1 THEMATISCHE AS 1: ECOSYSTEMEN, BIODIVERSITEIT, EVOLUTIE.....	5
2.1.1 <i>INZICHT VERWERVEN IN DE VITALE ROL DIE BIODIVERSITEIT SPEELT BIJ HET GEZOND HOUDEN VAN MARIENE ECOSYSTEMEN</i>	6
2.1.2 <i>NIEUWE KENNIS VERGAREN OM PROBLEMEN AAN TE PAKKEN DIE ZICH MANIFESTEREN OP HET RAAKVLAK TUSSEN GEZONDHEID EN BIODIVERSITEIT</i>	7
2.1.3 <i>DE IMPACT NAGAAN VAN MENSELIJKE PRODUCTIE- EN CONSUMPTIEPATRONEN OP DE GEZONDHEID VAN ECOSYSTEMEN IN SUB-SAHARAANS AFRIKA</i>	8
2.2 THEMATISCHE AS 4: STRATEGIEËN VAN DE FEDERALE OVERHEID.....	9
2.2.1 <i>AANPASSING EN INNOVATIE VAN DE FEDERALE ADMINISTRATIE</i>	9
2.2.2 <i>NON TAKE UP VAN DE FEDERALE VOORZIENINGEN</i>	11
2.2.3 <i>AANPASSINGEN VAN DE FEDERALE BELEIDSVOERINGEN IN HET LICHT VAN BEPAALDE KERNPROBLEMATIEKEN</i>	11
2.3 THEMATISCHE AS 6: COLLECTIEBEHEER	14
2.3.1 <i>NIEUWE DIGITALE COLLECTIES EN DATA</i>	15
2.3.2 <i>DUURZAME CONSERVATIE EN RESTAURATIE VAN MATERIËLE COLLECTIES</i>	15
3. RICHTLIJNEN VOOR HET INVULLEN VAN HET INDIENINGSFORMULIER	16
3.1 OVEREENSTEMMING VAN HET VOORSTEL MET DE FOCUS VAN DE OPROEP	16
3.2 ONDERWERP VAN HET VOORSTEL.....	16
3.2.1 <i>STATE OF THE ART EN DOELSTELLINGEN</i>	16
3.2.2 <i>METHODOLOGIE</i>	16
3.2.3 <i>DATA</i>	16
3.2.4 <i>WERKPLAN EN GEDETAILLEERDE TAAKBESCHRIJVING</i>	17
3.2.5 <i>TIJDSCHEMA</i>	17
3.3 VERWACHTE ONDERZOEKSRESULTATEN EN HUN IMPACT VOOR WETENSCHAP, MAATSCHAPPIJ EN BESLUITVORMING.....	18
3.3.1 <i>VERWACHTE ONDERZOEKSRESULTATEN</i>	18
3.3.2 <i>VERWACHTE IMPACT VAN HET ONDERZOEK EN CONFORMITEIT VAN HET ONDERZOEK MET DE VERWACHTE IMPACT</i>	18
3.3.3 <i>OPVOLGINGSCOMITÉ</i>	18
3.3.4 <i>DUURZAAMHEID, GENDER DIMENSIE EN ETHIEK</i>	18
3.4 NETWERK	19
3.4.1 <i>EXPERTISE VAN DE PARTNERS</i>	20
3.4.2 <i>SAMENSTELLING VAN HET NETWERK</i>	20
3.4.3 <i>GENDER</i>	20
3.5 INTERNATIONALE DIMENSIE VAN HET PROJECT.....	20
3.6 MIDDELEN	20
3.7 BUDGET VOOR ANTARCTICA CAMPAGNES (INDIEN VAN TOEPASSING)	22
3.8 EXPERTEN	22
4. PROCEDURES	23
4.1 INFORMATIESESSIES	23
4.2 HOE ANTWOORDEN OP DEZE OPROEP TOT VOORSTELLEN?.....	23
4.2.1 <i>BLIJKEN VAN BELANGSTELLING</i>	23
4.2.2 <i>INDIENING VAN EEN VOORSTEL</i>	24
4.3 EVALUATIE EN SELECTIE	25
4.3.1 <i>SELECTIEPROCEDURE</i>	25
4.3.2 <i>GRONDSLAGEN VOOR DE EVALUATIE</i>	25
4.3.3 <i>EVALUATIECRITERIA</i>	25
4.4 CONTRACTUELE VERPLICHTINGEN	26
4.4.1 <i>CONTRACTEN</i>	26
4.4.2 <i>EXTERNE EVALUATIES</i>	26
4.4.3 <i>RAPPORTEN EN VOORTGANGSVERGADERINGEN</i>	26
4.4.4 <i>GEGEVENS, RESULTATEN, INTELLECTUELE EIGENDOM EN OPEN ACCESS</i>	26
4.4.5 <i>ETHIEK IN ONDERZOEK</i>	27
5. KLACHTENPROCEDURE	28
6. CONTACTINFORMATIE	29
BIJLAGE 1: ONTVANKELIJKHEID VAN DE VOORSTELLEN	30
BIJLAGE 2: LIJST VAN FEDERALE WETENSCHAPPELIJKE INSTELLINGEN (FWI)	30
BIJLAGE 3: CONTACTGEGEVENS VAN DE FEDERALE DEPARTEMENTEN	32

1. MEERJAARLIJKS KADERPROGRAMMA VOOR ONDERZOEK - BRAIN-BE

Op 5 oktober 2012 heeft de Ministerraad zijn akkoord gegeven voor de lancering van de eerste fase (2012-2017) van het recurrent onderzoeksprogramma BRAIN-be (Belgian Research Action through Interdisciplinary Networks).

Dit kaderprogramma laat toe om, dankzij de financiering van onderzoeksprojecten die steunen op wetenschappelijke excellentie en die Europees en internationaal zijn verankerd, zowel tegemoet te komen aan de kennisbehoeften van de federale departementen als om het wetenschappelijk potentieel van de Federale Wetenschappelijke Instellingen¹ (FWI's - zie bijlage 1) te ondersteunen.

De strategische doelstellingen van het BRAIN-be programma zijn de volgende:

- een coherent wetenschapsbeleid bevorderen in de FWI's en er wetenschappelijke uitmuntendheid steunen en versterken;
- de toegang bevorderen tot het wetenschappelijke potentieel, de infrastructuur en de collecties die beschikbaar zijn binnen de FWI's;
- het onderzoekspotentieel afstemmen op de maatschappelijke noden;
- de nodige wetenschappelijke kennis aanbrengen voor de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het federaal beleid / de federale strategieën, en meer bepaald inzake transversale thema's bij meerdere departementen
- wetenschappelijke ondersteuning bieden voor de formulering van een Belgisch standpunt in diverse internationale beleidsontwikkelingsfora
- het ontwikkelen en bereiken van een kritische onderzoeksmassa voor de thema's die prioritair worden geacht om de impact van het federaal onderzoek te versterken;
- het stimuleren van samenwerking binnen de Belgische wetenschappelijke gemeenschap;
- het afstemmen op internationale en Europese onderzoeksagenda's en het bevorderen van de Belgische deelname aan trans- en internationale onderzoekactiviteiten;
- de wetenschappers een kader bieden dat hen toelaat hun rol van wetenschappelijke waker te spelen en te anticiperen op de uitdagingen rond de prioritaire thema's van het programma;
- het bevorderen van systemische, multi/interdisciplinaire en integratieve benaderingen;
- het creëren van een toegevoegde waarde door het versterken van de complementariteit en synergiën tussen BELSPO activiteiten (incl. bijdragen aan infrastructuren en internationale organisaties);
- voldoen aan de verplichtingen inzake wetenschappelijk onderzoek zoals vereist in internationale conventies;
- de schakel vormen tussen de mogelijke gebruikers van de onderzoeksexpertise en -kennis.

Het programma is opgebouwd rond 6 thematische assen:

1. Ecosystemen, biodiversiteit, evolutie
2. Geosystemen, heelal en klimaat
3. Cultureel, historisch en wetenschappelijk erfgoed
4. Strategieën van de federale overheid
5. Belangrijke maatschappelijke uitdagingen
6. Collectiebeheer

BRAIN-be staat open voor de hele wetenschappelijke gemeenschap in België: universitaire instellingen, hogescholen, publieke wetenschappelijke instellingen en onderzoekscentra zonder winstoogmerk.

¹ onder FWI wordt verstaan de instellingen zoals gedefinieerd in het KB van 30 oktober 1996 en het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)

Het kaderprogramma laat toe om, via de onderzoeksprioriteiten binnen de thematische assen, deel te nemen aan transnationale programma's zoals de ERA-NETs of de Joint Programming Initiatives (JPI). De betrokken programma's en acties zijn momenteel:

- JPI Climate (<http://www.jpi-climate.eu>)
- JPI More Years, Better Lives - The Potential and Challenges of Demographic Change (<http://www.jp-demographic.eu/>)
- JPI Healthy and Productive Seas and Oceans (www.jpi-oceans.eu)
- JPI on Cultural Heritage and Global Change: a new challenge for Europe (<http://www.jpi-culturalheritage.eu/>)
- ERA-net BiodivERsA (www.biodiversa.org)
- ERA-net SEAS-ERA (www.seas-era.eu)
- ERA-net⁺ Heritage Plus (<http://www.jpi-culturalheritage.eu/heritage-plus/>)

Het kaderprogramma steunt op de financiering van twee soorten onderzoeksprojecten:

- netwerkprojecten van 2 of 4 jaar en,
- pioniersprojecten van maximum 2 jaar.

Een oproep wordt ieder jaar gepubliceerd voor beide types onderzoeksprojecten. Dit informatiedossier betreft de oproep voor netwerkprojecten.

De uitvoering van BRAIN-be valt onder de verantwoordelijkheid van het Federaal Wetenschapsbeleid (BELSPO) bijgestaan door een plenair Begeleidingscomité bestaande uit vertegenwoordigers van de Federale Departementen en de FWI's. Het plenair Begeleidingscomité heeft zes thematische comités opgericht, open voor alle Federale Departementen en FWI's, met als voornaamste opdracht het definiëren van de onderzoeksprioriteiten die in de oproepen tot voorstellen voor netwerkprojecten zullen opgenomen worden.

Voor meer informatie betreffende het programma en de verschillende thematische assen zie www.belspo.be/BRAIN-be.

OPROEPKALENDER

De indicatieve kalender en budgetten zoals opgenomen in de nota aan de Ministerraad zijn als volgt:

Beschikbaar budget in MEUR	eind 2012	begin 2013	begin 2014	eind 2014	eind 2015	eind 2016	TOT
As 1. Ecosystemen, biodiversiteit, evolutie		6,93		7,19		7,36	21,48
As 2. Geosystemen, heelal en klimaat	6,93		7,19		7,36		21,48
As 3. Cultureel, historisch en wetenschappelijk erfgoed	6,93		7,19		7,36		21,48
As 4. Strategieën van de federale overheid		5,65		5,86		5,99	17,50
As 5. Belangrijke maatschappelijke uitdagingen	5,65		5,86		5,99		17,50
As 6. Collectiebeheer		3,66		3,80		3,89	11,35
Pioniersprojecten	0,94	0,94	0,98	0,98	1,00	1,00	5,84

2. INHOUD VAN DE OPROEP

De huidige oproep heeft betrekking op de assen 1, 4 en 6.

Het totale beschikbare budget voor iedere as bedraagt:

- 6,79 miljoen euro voor As 1 - Ecosystemen, biodiversiteit, evolutie
- 5,86 miljoen euro voor As 4 - Strategieën van de federale overheid
- 3,70 miljoen euro voor As 6 - Collectiebeheer

De onderzoeksprioriteiten voor deze thematische assen zijn beschreven in dit hoofdstuk.

2.1 THEMATISCHE AS 1: ECOSYSTEMEN, BIODIVERSITEIT, EVOLUTIE

Het algemeen kader van deze thematische as wordt als volgt omschreven in de nota goedgekeurd door de Ministerraad:

Deze as heeft als doel de verschillende biotische modules - bodem, vegetatie, watermassa, atmosfeer- evenals de processen die er plaatsgrijpen en de onderlinge interacties (bio- en geochemische cycli) te beschrijven en te begrijpen.

Het beoogt eveneens de evolutie van de levensvormen, de natuurlijke dynamiek van de ecosystemen en de biodiversiteit te beschrijven en te voorspellen, alsook hun reacties op menselijke en klimaatgerelateerde druk.

Het onderzoek moet de nodige wetenschappelijke ondersteuning bieden voor het beleid inzake het beheer en duurzame gebruik van de ecosystemen en de biodiversiteit.

Binnen dit thema is ruimte voor monitoring, voor zover dit nodig is voor de realisatie van het onderzoek (ondersteuning).

Inhoud van de oproep

Biodiversiteit speelt een sleutelrol voor het in stand houden van ecosystemen en de dierlijke, plantaardige en menselijke componenten daarvan. Deze oproep is bedoeld om de verschillende aspecten van de complexe interacties tussen gezondheid en biodiversiteit te bestuderen.

De oproep is rond drie hoofdthema's opgebouwd:

1. Inzicht verwerven in de vitale rol die biodiversiteit speelt bij het gezond houden van mariene ecosystemen;
2. Nieuwe kennis vergaren om problemen aan te pakken die zich manifesteren op het raakvlak tussen gezondheid en biodiversiteit;
3. De impact nagaan van menselijke productie- en consumptiepatronen op de gezondheid (en diensten) van ecosystemen in Sub-Saharaans Afrika.

De indieners moeten hun voorstellen duidelijk afstemmen op de kennisbehoeften die in één (of meer) van de drie thema's zijn beschreven en moeten er in het bijzonder voor zorgen dat hun analyses verduidelijkingen en aanbevelingen voor het actieprogramma van de federale overheid aanreiken. Er wordt verwacht dat de indieners een bijdrage leveren voor het verbeteren van de communicatie tussen wetenschap en gebruikers. Hiertoe worden zij uitgenodigd om gebruik te maken van 'stakeholder engagement' handboek dat recent gepubliceerd werd door het ERAnet biodivERSA netwerk: zie <http://www.biodiversa.org/695>. Waar mogelijk moeten de onderzoeksvoorstellen ook optimaal gebruik maken van de onderzoeksfaciliteiten die de federale overheid heeft ontwikkeld, zoals de collecties van de federale wetenschappelijke instellingen, GBIF,

ICOS, LIFEWATCH, BCCM, het onderzoeksschip Belgica en de Prinses Elisabethbasis op Antarctica. Ze moeten ook rekening houden met de kennis die in eerder gefinancierde onderzoeksprojecten werd vergaard in het kader van de programma's 'Wetenschap voor een duurzame ontwikkeling' en 'Plan voor wetenschappelijke ondersteuning van een beleid gericht op duurzame ontwikkeling'.

In het kader van de oproep mogen twee- of vierjarige projecten worden ingediend. Indien mogelijk is BELSPO van plan om per thema minstens één project te financieren.

2.1.1 INZICHT VERWERVEN IN DE VITALE ROL DIE BIODIVERSITEIT SPEELT BIJ HET GEZOND HOUDEN VAN MARIENE ECOSYSTEMEN

Internationale context

Kaderrichtlijn mariene strategie (MSFD), Europa 2020-strategie en het Initiatief voor blauwe groei, Mariene kennis 2020, GPI Oceanen, het Antarctisch verdrag, Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR), EU-biodiversiteitsstrategie 2020

Strategische context

Oceanen en zeeën behoren tot de meest waardevolle natuurlijke hulpbronnen binnen onze biosfeer en regelen het klimaat op aarde. Het mariene milieu staat echter onder grote druk door menselijke activiteiten en door de klimaatverandering. De gevolgen hiervan kunnen heel groot zijn voor ondiepe kustwateren die naast sterk geïndustrialiseerde landen liggen zoals de Noordzee, en voor kwetsbare mariene ecosystemen zoals de poolgebieden. Deze druk heeft ook gevolgen voor de duurzaamheid van activiteiten die in grote mate of helemaal afhankelijk zijn van de zee zoals transport, visserij, recreatie enz.

Voor deze oproep ligt de focus op het Belgische deel van de Noordzee (BDNZ) en op de zones die een rechtstreekse of meetbare impact op de Noordzee hebben (het Kanaal, het Schelde-estuarium, de Zuidelijke Bocht en de Centrale Noordzee) en op de Zuidelijke Oceaan.

Specifieke doelstellingen

- Meer kennis vergaren over de rol van biodiversiteit voor de werking van mariene ecosystemen en voor de regulering van de grote biogeochemische cycli van zeeën en oceanen;
- Meer inzicht verwerven in de menselijke en natuurlijke druk op de werking van mariene ecosystemen en nagaan in welke mate de mariene (eco)systemen zich aanpassen aan en bestand zijn tegen deze druk;
- Methodes en indicatoren ontwikkelen om de omzetting van de Kaderrichtlijn mariene strategie door België te steunen, vooral wat betreft het voortzetten van de werkzaamheden rond biotische descriptoren van de Goede Milieustaat in een regionale context.

Deze oproep financiert geen projecten die zich uitsluitend situeren rond monitoring.

2.1.2 NIEUWE KENNIS VERGAREN OM PROBLEMEN AAN TE PAKKEN DIE ZICH MANIFESTEREN OP HET RAAKVLAk TUSSEN GEZONDHEID EN BIODIVERSITEIT

Internationale context

Het 'One World-One Health'-initiatief (OIE, FAO, WHO, Unicef, Unsc, de Wereldbank enz.); Ecohealth; Aichi-biodiversiteitsdoelen 14 en 5 - CBD; WHO, FAO Committee on Genetic Resources from Food and Agriculture; doelstellingen voor duurzame ontwikkeling; EPPO, IPPC (Internationaal verdrag voor de bescherming van planten), EU-biodiversiteitsstrategie 2020

Strategische context

Verstoring van de biodiversiteit kan verstrekkende gevolgen hebben voor de gezondheid of toestand van mensen, dieren en planten doordat deze onlosmakelijk verbonden zijn.

Globalisering en nooit eerder gezien verkeer van goederen, dieren, planten en personen in combinatie met een veranderende demografie, klimaatverandering en fragmentatie/verlies van habitats, veroorzaken veranderingen in biodiversiteit. Dit geeft allerhande pathogenen de kans om zich te verspreiden wat bijgevolg resulteert in een verhoogd ziekterisico.

Dit alles vereist een meer multidisciplinaire aanpak, waarbij op lokale, nationale en globale schaal wordt samengewerkt. Hierdoor kan een dieper inzicht worden verworven in het begrijpen van de gezondheidsimplicaties van bestaande of verwachte milieuveranderingen, zodat oplossingen kunnen geïdentificeerd worden voor de verbetering van de gezondheid van mens, dier en plant alsook de integriteit van ecosystemen.

Specifieke doelstellingen

- Verder onderzoek verrichten naar de verbanden tussen biodiversiteit en gezondheid:
 - onderzoeken hoe veranderingen in biodiversiteit (op genetisch, soorten- en ecosysteemniveau) gerelateerd zijn met (1) ziekten die zich verspreiden via water of lucht; (2) infectieziekten (met inbegrip van zoönoses en vectorziekten); (3) ziekten ontstaan door onevenwicht in microbiële gemeenschappen.
 - aantonen hoe gezondheid, de ecosystemen en de samenleving baat hebben bij transdisciplinariteit die wordt getest via casestudies over toezicht, controle, preventie of risicobeperking.
- Meer inzicht verwerven in de toekomstige risico's op korte, middellange en lange termijn die samenhangen met de verspreiding van ziekten bij mensen, dieren en planten, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende mogelijke scenario's voor klimaatverandering en veranderingen in biodiversiteit.
- Onderzoeken hoe het verband tussen 'gezondheid en biodiversiteit' in de volgende beleidsdomeinen kan worden geïntegreerd: ontwikkelingssamenwerking (met inbegrip van landeigendom); internationale handel (met inbegrip van veiligheid en de problematiek van de handel in wilde dieren en huisdieren); toerisme en menselijke migratie; klimaatverandering; beoordeling van de impact op het milieu en op de gezondheid.

2.1.3 DE IMPACT NAGAAN VAN MENSELIJKE PRODUCTIE- EN CONSUMPTIEPATRONEN OP DE GEZONDHEID VAN ECOSYSTEMEN IN SUB-SAHARAANS AFRIKA

Internationale context

CBD (Biodiversiteitsverdrag), Poverty and Environment Initiative (PEI – Initiatief in verband met armoede en milieu) van het Ontwikkelingsprogramma van de Verenigde Naties (UNDP) en van het Milieuprogramma van de Verenigde Naties (UNEP); UNEP International Resource Panel, Europa 2020-strategie en het vlaggenschipinitiatief 'Efficiënt gebruik van hulpbronnen', EU-biodiversiteitsstrategie 2020

Strategische context

Sub-Saharaans Afrika is de armste regio ter wereld. De meeste armen (en vooral deze op het platteland) zijn voor hun levensonderhoud rechtstreeks afhankelijk van ecosystemen en hun diensten omdat natuurlijke rijkdommen vaak de basis vormen van hun bestaan.

Ecosysteemdiensten worden meestal in vier brede categorieën ingedeeld: 'productiediensten' zoals de productie van voedsel, natuurlijke geneesmiddelen, drinkbaar water, timmerhout en biomassa; 'regulerende diensten' zoals de regulering van het klimaat, ziekten, natuurrampen, de bestuiving van gewassen en waterzuivering; 'ondersteunende diensten' zoals de cycli van voedingsstoffen, de vorming van de bodem en primaire productie; en 'culturele diensten' zoals spirituele en recreatieve voordelen.

Omdat ze voor hun gezondheid en hun bestaan rechtstreeks op ecosystemen zijn aangewezen, zijn Afrikaanse bevolkingsgroepen bijzonder kwetsbaar voor overexploitatie van hun natuurlijke rijkdommen en voor de aantasting van hun natuurlijke ecosystemen.

De gezondheid van ecosystemen en ecosysteemdiensten wordt vooral bedreigd door een combinatie van klimaatverandering, snelle verstedelijking en veranderingen in het gebruik van het land en bodembedekking. Dit alles is een gevolg van de toegenomen vraag naar natuurlijke rijkdommen in zowel ontwikkelingslanden als ontwikkelde landen.

Specifieke doelstellingen

- Meer inzicht verwerven in de impact van de verstedelijking en/of van de toegenomen vraag naar natuurlijke rijkdommen in zowel ontwikkelingslanden als ontwikkelde landen. Dieper ingaan op de impact van de daaruit voortvloeiende veranderingen in de menselijke productie- en consumptiepatronen op de biodiversiteit en de ecosysteemdiensten (productie van voedsel (inclusief visvangst), biomassa, drinkbaar/zuiver water, timmerhout en genetische rijkdommen) in Sub-Saharaans Afrika volgens verschillende scenario's;
- SMART-indicatoren ontwikkelen/in kaart brengen voor een duurzaam gebruik van Sub-Saharaanse ecosysteemdiensten en biodiversiteit binnen de productie- en consumptieketen (landbouw, bosbouw, boslandbouw enz.).

2.2 THEMATISCHE AS 4: STRATEGIEËN VAN DE FEDERALE OVERHEID

Het algemeen kader van deze thematische as wordt als volgt omschreven in de nota goedgekeurd door de Ministerraad:

De federale overheid oefent haar bevoegdheden uit via een publieke beleidsvoering waarmee het leven van haar burgers en de eigen werking worden georganiseerd en/of geregeld. Hierbij wordt gedacht aan de beleidsvoeringen van de federale overheidsdiensten Buitenlandse Zaken, Binnenlandse Zaken, Economie, Volksgezondheid & Leefmilieu, Sociale Zekerheid, Defensie, Werkgelegenheid, Justitie.

Zoals in alle moderne staten dragen de resultaten van wetenschappelijk onderzoek bij tot de organisatie en de follow-up van de beleidsvoering. Het doel van deze as is onderzoeksactiviteiten te financieren ter ondersteuning van de bevoegdheden van de federale overheid. Dit zowel in een historisch, actueel als toekomstgericht perspectief.

Er wordt voorrang gegeven aan kwesties die verschillende federale bevoegdheidsgebieden bestrijken en die een coherent kader aanreiken dat een aanvulling is op het door de departementen verrichte onderzoek, teneinde het onderzoek zo min mogelijk te versnipperen.

De aan bod komende onderzoeksthema's steunen op de Belgische strategische beleidsoriëntaties.

Inhoud van de oproep

In deze oproep worden onderzoekers uitgenodigd om hun voorstellen in te dienen en te richten op de volgende thema's:

2.2.1 AANPASSING EN INNOVATIE VAN DE FEDERALE ADMINISTRATIE

In een snel veranderende wereld is innoveren in de overheidssector absoluut noodzakelijk. Europa heeft consensus bereikt over de Europese definitie van innovatie in de overheidssector, die als volgt luidt: "*innovation is seen as a means to address growing budgetary pressures, through more efficient administration or service delivery, and new societal demands, through different and more effective service design*". De aldus gedefinieerde innovatie is van toepassing op de gehele overheidssector (diensten en processen) en gemotiveerd door de behoefte om het beter, sneller en goedkoper te doen. In die zin reikt innovatie verder dan een klassieke "modernisering" die een antwoord is op interne druk. Innoveren is terzelfder tijd een absolute noodzakelijkheid en een opportuniteit. Die innovatie houdt culturele en politieke veranderingen in waardoor van "regeren" kan worden overgaan tot "besturen" steunende op nieuwe inzichten, innoverende benaderingen vanaf de uitstippeling van de beleidsvoeringen tot de gepresteerde diensten, met als doel de prestaties en de reactiecapaciteit van de overheidssector te verbeteren. De uitstippeling van de beleidsvoeringen en de uitvoering ervan vereisen dus een inclusievere en creatievere aanpak dan in het verleden.

De federale administratie in België brengt traditiegetrouw al lang continu aanpassingen en innovaties aan in haar humanresourcesmanagement, structuren, organisatie en de manier waarop de beleidsvoeringen worden vastgelegd en de taken worden uitgevoerd.

Die inspanningen kunnen worden geschraagd door dat wetenschappelijk te belichten, bijvoorbeeld om de positieve en negatieve elementen eruit te halen en aanbevelingen voor te leggen voor de besluitvorming. In die oproep voor voorstellen zullen onderzoekers projecten uitwerken rond innovatie, zowel wat de managementaspecten (strategie, coördinatie, human resources, organisatiecultuur, prestatie, diversiteit, leiderschap, aanpassing aan de digital turn...) als de externe aspecten betreft, zoals de deelname van het publiek, de cocreatie, de coproductie en de co-evaluatie.

Projecten kunnen generiek zijn en/of gebaseerd zijn op *test cases* waarvan de besluiten dan moeten kunnen worden veralgemeend om de federale administraties zo goed mogelijk te informeren. De onderzoekers houden rekening met de huidige digitale ontwikkelingen (e-government, elektronische administratie...), met die waarmee informatie beter kan worden bewaard, verrijkt en gedeeld alsook met een ouder wordende, kleine maar beter opgeleide groep van arbeidskrachten². Tot slot zullen zij aandacht hebben voor de budgettaire beperkingen die onderzoekers ertoe brengen de middelen en de prioriteiten bij de uitvoering van de essentiële kerntaken efficiënt te gebruiken.

In het licht van de innovatie in de publieke sector op federaal niveau, kan op de volgende projecten worden gefocust:

- In de eerste plaats op de ontwikkeling van aangepaste arbeidskrachten en nieuwe arbeidsvormen, als deel van een nieuwe cultuur en nieuwe dienstverleningspraktijken. Dat omvat en combineert verschillende aspecten zoals telewerk, satellietkantoren, digital government, big data, nieuwe technologieën (app technology, sociale media, embedded internet), de aspecten betreffende de breuk met de klassieke hiërarchische structuur, de relaties met de stakeholders, de behoefte om middelen en gegevens te delen... Bovendien hoort bij de innovatie van de publieke sector ook de beheersing van nieuwe competenties zoals flexibiliteit, probleemoplossing, "zachte" competenties, nadenken over innovatie en een hoge technologische competentiegraad. Hierbij moet ook worden nagedacht over de eventuele psychosociale risico's van die ontwikkelingen.
- De transversale organisatie van de taken, de follow-up en de evaluatie ervan Bij de federale beleidsvoering wordt alsmear meer het strikte kader van de competenties van één en dezelfde administratieve entiteit overschreden, want verschillende administraties zijn betrokken partij. Die multilevel governance is gelinkt aan het federaliseren en het europeaniseren van bevoegdheden, maar ook aan de ontwikkeling binnen de federale overheid van thematische samenwerkingsverbanden, synergieën, coördinatiestructuren tussen departementen (zie de vermenigvuldiging van het aantal federale plannen - Federaal plan Armoedebestrijding, Health in all policies, het in voorbereiding zijnde Voetgangersplan, de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling, het federaal Plan voor de integratie van de biodiversiteit in vier federale sleutelactoren, te weten BELSPO, Ontwikkelingssamenwerking, Economie en Transport,...). Die transversale aanpak vraagt om een verticale sectorale benadering, nieuwe werkwijzen en nieuwe tools om taken te volgen en te evalueren;
- Open government houdt de ontwikkeling in van nieuwe manieren om partnerschappen tot stand te brengen tussen burgers en bedrijven. Hoe kunnen burgers beter kunnen worden betrokken bij de uitstippeling, de uitvoering, de follow-up en de impact van publieke beleidsvoeringen, programma's en diensten (zoals de toegang tot publieke gegevens en informatie) met de bedoeling de vertrouwensband te herstellen bij de uitoefening van het openbaar gezag? Hoe nu die adviezen, gegevens en overlegrondes inpassen waarmee de reële en huidige toestand en de ontwikkeling ervan in de tijd beter kunnen worden gekend?

Zo de federale administratie beter wordt georganiseerd, kan zij haar doelstellingen op een efficiëntere manier halen, waardoor zo de "non take up" van de voorgestelde voorzieningen wordt beperkt. In het volgende thema van deze oproep wordt die kwestie van "non take up" in detail aangesneden.

De voorstellen voor dat thema staan open voor projecten die over 2 of 4 jaar lopen. Het richtbudget voor dat thema bedraagt 2,34 M€.

² Tegen 2020 zal 20% van de federale ambtenaren met pensioen gaan, waarbij rekening zal moeten worden gehouden met organisatorische problemen en verlies van expertise.

2.2.2 NON TAKE UP VAN DE FEDERALE VOORZIENINGEN

De federale overheid voorziet in een aantal voorzieningen voor zowel burgers als bedrijven. Toch dient te worden vastgesteld dat die niet worden gebruikt door de personen voor wie die beleidsvoeringen bestemd zijn, of in elk geval maar gedeeltelijk worden gebruikt.

Om die non take up uit te leggen zijn er verschillende redenen, waaronder

- Gebrek aan informatie voor de begunstigde over de voorzieningen waarop hij recht heeft;
- Beslissing van de begunstigde om zijn rechten niet te laten gelden. Aan die situatie kunnen het complexe systeem of het onaangepaste kwaliteitsniveau van de voorziening ten grondslag liggen;

Die non take up vereist een evaluatie van het publiek waarvoor die voorzieningen zijn bestemd, in het bijzonder wanneer zij op specifieke doelpublieken zijn gericht. Zo wordt duidelijker hoe het effectieve aanbod van voorzieningen (verwachte impact versus reële impact) wordt beheerd. In die context is het van belang voor ogen te houden dat die non take up betrekking heeft op een geheel van sectoren die aan elkaar zijn gelinkt via toekenningsvoorwaarden voor groepen van personen of bedrijven. Daarom wordt de onderzoekers verzocht het gamma van voorzieningen te bestuderen op verschillende gebieden eerder dan zich toe te spitsen op één voorziening in het bijzonder. Ook van belang is de directe en indirecte oorzaken van die non take up in overweging te nemen, of die nu systemisch, institutioneel of individueel zijn. Ook wordt de nadruk gelegd op de kosten die met de non take up gepaard gaan, zowel voor de begunstigde als de dienstenverstrekker, te weten kosten in termen van indirecte niet ontvangen inkomsten voor begunstigden en de mogelijke consequenties van...; besparing op het overheidsbudget op korte termijn, maar mogelijke bijkomende kosten op lange termijn en niet innen van belastingen op niet verrichte publieke uitgaven.

Alle federale publieke voorzieningen in overweging genomen, wordt de onderzoekers verzocht de non take up van die laatste beter te kunnen vatten, de oorzaken en gevolgen ervan te onderzoeken en aanbevelingen voor te stellen voor een betere aansluiting tussen beleid en begunstigden.

De onderzoekers wordt gevraagd voorstellen in te dienen die over 2 of 4 jaar lopen. Het richtbudget voor dat thema bedraagt 1,17 M€.

2.2.3 AANPASSINGEN VAN DE FEDERALE BELEIDSVOERINGEN IN HET LICHT VAN BEPAALDE KERNPROBLEMATIEKEN

Voor sommige problematieken of doelgroepen moet het bestaande beleid worden aangepast of zelfs nieuwe beleidsmaatregelen worden uitgewerkt.

Voor deze oproep worden de volgende kernproblematieken geïdentificeerd, in het kader waarvan onderzoekers voorstellen zullen indienen. De desbetreffende projecten zullen over 2 jaar lopen. Het richtbudget voor dat thema in zijn geheel bedraagt 2,34 M€.

a) Daklozen en rondtrekkende bevolkingsgroepen

Ondanks de recurrente empirische vaststelling dat het aantal acute maatschappelijke noodsituaties en het daaruit voortvloeiende optreden van de overheid, is het aantal rondtrekkende en thuisloze personen in het gehele land onbekend. Over hun leefomstandigheden is ook weinig bekend. Om die reden lijken een methode voor kwantificering en beheer van statistische gegevens over die personen meer dan ooit noodzakelijk bij het bestuderen van het fenomeen en bij het installeren van een systeem om het aantal thuislozen te monitoren. Dat monitoringsysteem, als essentiële tool voor een duidelijke en stevige strategie om nationale/regionale gegevens te verzamelen (waarbij ook de administratieve en andere databanken worden geraadpleegd), zou tegemoetkomen aan een van de

hoofdaanbevelingen van de jury van de Europese consensusconferentie over thuisloosheid georganiseerd door het Belgische EU-voorzitterschap in de loop van het 2e semester in 2010. Die aanbeveling kreeg gestalte in een van de acties in het kader van het in 2012 door de ministerraad goedgekeurde federaal plan Armoedebestrijding en past in het hoofdstuk "kennisbeheer en verzameling van statistische gegevens" van het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten inzake dakloosheid.

Met de dankzij door die monitoring verworven betere kennis over thuisloosheid kunnen de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten beleidsmaatregelen uitwerken, plannen en uitvoeren die zijn aangepast aan de dagelijkse leefwereld van daklozen.

De onderzoekers worden verzocht:

- 1) een methodologie te ontwikkelen voor gegevensverzameling (voorraden en stromen) aan de hand waarvan de bevoegde autoriteiten verder die populaties kunnen monitoren. Zij moeten bijzondere aandacht hebben voor de ontwikkeling van een methodologie die op de Europese typologie ETHOS (*European Typology on Homelessness and Housing Exclusion*) berust als kaderdefinitie van *thuisloosheid*. Die methodologie omvat het identificeren van de gegevensbronnen, de bestreken periode, de geografische dekking, de verzamelmethode, de benaderde personengroepen en gebruikte mechanismen om de gegevenskwaliteit te waarborgen;
- 2) de rol bestuderen van de overheden op alle niveaus alsook de rol van de maatschappelijke diensten uit het middenveld die de delegatie van de openbare dienst uitoefenen;
- 3) een beter inzicht mogelijk maken in de leefomstandigheden van de bedoelde populaties (noden, kenmerken, ervaringen).

b) Arme werknemers

Het aantal werknemers dat in armoede leeft neemt in ons land en ook overal elders in Europa toe. Die specifieke categorie stelt het werkgelegenheidsbeleid en het sociale zekerheidsbeleid in vraag die de burgers voor een dergelijke situatie moeten behoeden. Er is nood aan inzicht in dat complexe fenomeen, er moet precies worden nagegaan welke vormen en omvang het aanneemt en die categorie moet in kaart worden gebracht (soort banen, sectoren, gezinssituatie, deeltijds werk, mini-jobs, gezondheidstoestand, arbeidsvoorwaarden,...) om aanbevelingen te kunnen formuleren voor het overheidsbeleid op het gebied van werkgelegenheid, sociale zekerheid en maatschappelijke integratie. Het is wenselijk een wetenschappelijke studie te verrichten die verder reikt dan een mapping van die doelgroep, waarbij rekening wordt gehouden met het begrip innoveren in de overheidssector (zoals uiteengezet in het eerste thema van deze oproep), maar dat is echter geen voorafgaande voorwaarde voor het onderzoek in het kader van dat thema.

c) Chronisch zieken

Het groeiende aantal chronisch zieken zet het klassieke zorgmodel op de helling. Uit de laatste cijfers blijkt dat bijna één Belg op de drie met één of meerdere chronische ziekten kampt. Dat fenomeen vraagt om nieuwe geïntegreerde zorgmodellen om de kwaliteit en de doeltreffendheid van de zorgsystemen te vergroten.

De onderzoekers zullen in hun voorstellen in het bijzonder bestuderen hoe de gezondheidszorg voor patiënten met comorbiditeit kan worden georganiseerd. In de context van *patient empowerment* waarvan sprake in de oriëntatienota *Zorg voor chronisch zieken* (www.chroniccare.be), goedgekeurd door de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid, zullen de voorstellen tegemoetkomen aan een of meer hierna opgenomen kennisbehoeften:

1. de wetenschappelijke achtergrond en de uitvoeringsvoorwaarden van het case management van chronisch zieken bestuderen in het licht van de huidige organisatie van de gezondheidszorg in België;
2. definiëren van de vereiste competenties voor zorgverstrekkers en mantelzorgers;
3. bekijken welke ondersteuning zieken en hun mantelzorgers nodig hebben;
4. generieke handleidingen opstellen voor chronisch zieken met comorbiditeit op grond van wetenschappelijke resultaten;

d) Recidivisten

De onderzoekers bestuderen het fenomeen van de recidive vanuit de twee volgende gezichtspunten:

- levenstrajecten die invloed hebben op het afzien van een crimineel bestaan en op recidive, inzonderheid vanuit het oogpunt van de socioprofessionele inschakeling, de geestelijke gezondheid en de opleiding, maar ook gebeurtenissen uit de persoonlijke levenssfeer (gezin, vrienden, religieuze aspecten enz.);
- de impact van repressieve beleidsmaatregelen op de recidivecijfers (voorwaarden voor vrijlating, strafmaat, soorten straffen, sanctie of niet enz.).

Er moet zowel een op de federale maatregelen en de uitvoering ervan gerichte aanpak worden ontwikkeld als onderzoek worden verricht naar criminele loopbanen.

e) Gefabriceerde nanomaterialen

Hoewel gefabriceerde nanomaterialen nu een ontegenzeggelijk belangrijk en innoverend economisch potentieel vormen voor het bedrijfsleven en het onderzoek, blijven er vragen rijzen bij de gevolgen ervan voor de volksgezondheid en het milieu, waardoor voorzorgsmaatregelen vereist zijn daar waar onduidelijkheid blijft heersen.

Het gebrek aan kennis van en inzicht in het(de) potentiële gevaar(gevaren) ervan gedurende hun levenscyclus alsook van wat er op het spel staat op economisch en maatschappelijk vlak en inzake overheidsregulering, maken de omkadering ervan op het grondgebied moeilijk met als doel de consument/burger/werknemer te beschermen. Daarom wordt op Europees niveau gediscussieerd om het besluitvormingsproces te doen vooruitgaan.

In het kader van deze oproep is multidisciplinair onderzoek nuttig om België voor te bereiden een strategisch betere positie in te nemen op Europees vlak. De voorstellen zijn specifiek gericht op het ondersteunen van de ontwikkeling van een op een transversale aanpak gebaseerde alomvattende federale strategie met de betrokken federale departementen als actoren. In die alomvattende strategie wordt rekening gehouden met de problematiek van een niet dubbelzinnige definitie van gefabriceerde nanomaterialen, traceerbaarheid, bescherming van de consument, de werknemers en het milieu, alsook het wettelijke kader. In die context wordt in de voorstellen bestudeerd hoe systemen en blootstellingmodellen van de populaties en het milieu federaal kunnen worden uitgewerkt, in acht genomen de beschikbare gegevens en met identificatie van de ontbrekende gegevens.

2.3 THEMATISCHE AS 6: COLLECTIEBEHEER

Het kader van deze thematische as wordt als volgt omschreven in de nota goedgekeurd door de Ministerraad:

De Belgische Staat beheert talrijke collecties die in ruime zin worden gedefinieerd als coherente gehelen van tastbare of niet-tastbare elementen. Het betreft het materieel of immaterieel, artistiek en cultureel, wetenschappelijk en documentair erfgoed, observatiegegevens en administratieve registraties en andere informatiebronnen van de FWI's en de federale overheid.

Collectiebeheer omvat de verwerving, bewaring, restauratie, onderhoud en valorisatie van collecties. Dit thema betreft de financiering van wetenschappelijk onderzoek dat moet leiden tot een beter beheer van de collecties ter ondersteuning van, onder andere, hun wetenschappelijke exploitatie.

Het onderzoek betreft de ontwikkeling en/of het testen van "best practices" van technieken en methoden voor bemonstering, digitalisering, documentatie, klassering, identificatie en bewaring en toegang tot de informatie.

Deze activiteiten gaan het eigenlijke thematische onderzoek vooraf, terwijl de wetenschappelijke exploitatie van de collecties deel uitmaakt van de andere assen.

Inhoud van de oproep

De twee prioriteiten van de oproep 2014 hebben betrekking op de volgende problematieken:

- **nieuwe digitale collecties en data**
- **duurzame conservatie en restauratie van materiële collecties**

Deze worden hieronder beschreven.

Rekening houdend met de specificiteiten van het programma in zijn geheel en de budgettaire beperkingen, moeten de onderzoeksprojecten voldoen aan de volgende criteria:

- Het onderzoek zal de expertise van de wetenschappelijke gemeenschap - in de wetenschappelijke instellingen, de universiteiten en de onderzoekscentra - bundelen, door aan te tonen dat het de in de betrokken disciplines gangbare methodologische benaderingen kan samenbrengen en verzoenen, om te komen tot een zo ruim en gediversifieerd mogelijk inzicht van de behandelde problematieken.
- De ontwikkelde technieken, materialen en methodes zullen potentieel betrekking hebben op de collecties in het bezit van en/of beheerd door de Federale Staat - zowel op het niveau van de federale departementen (BELSPO inbegrepen) als op het niveau van de wetenschappelijke instellingen - en/of waar een federale expertise in het domein gemobiliseerd is. Zij moeten een louter theoretische benadering overstijgen en getest worden in case studies die zullen beperkt worden tot representatieve delen van het federaal erfgoed.
- De projecten kunnen een duurtijd hebben van 2 of 4 jaar. Gezien het beperkte beschikbare budget moet de keuze van een 4-jarig project verantwoord worden ten opzichte van de doelstellingen en verwachte resultaten van het onderzoek.

De internationale verankering van het onderzoek vormt een van de doelstellingen van het programma. Verwante initiatieven bestaan op internationaal niveau en in andere landen. Er moet rekening worden gehouden met een mogelijke convergentie met deze initiatieven. Bijvoorbeeld in het domein van het cultureel erfgoed is België op Europees niveau betrokken in het *Joint Programming Initiative "Cultural heritage and global change"*.

2.3.1. NIEUWE DIGITALE COLLECTIES EN DATA

De exponentiële groei van digitale collecties en data vereist specifieke methodologische en technologische ontwikkelingen, zowel op het niveau van verwerving als verwerking en bewaring. Dit vormt een grote uitdaging voor de federale wetenschappelijke instellingen en administraties die steeds meer, rijkere en complexere digitale informatie genereren, gebruiken en bewaren. Een van de uitdagingen voor de komende jaren zijn de inspanningen inzake uniformisatie en interoperabiliteit volgens soms nog in ontwikkeling zijnde standaarden, het ter beschikking stellen van gegevens via performante aggregatiesystemen, de ontwikkeling van crowdsourcing om burgerparticipatie te bevorderen en de digitalisering van de materiële collecties in het kader van het digitaliseringsprogramma van de federale collecties.

De huidige oproep is gericht op de ontwikkeling van methodes en technieken die de verzameling en de homogenisatie van data en de creatie van digitale collecties mogelijk maken, meer bepaald:

- crowdsourcing,
- multispectrale hogeresolutiedigitalisatie ,
- meertalige thesauri en metadata,
- kwaliteitscontrole van de digitalisatie,
- de ontwikkeling van lange reeksen homogene data.

De projecten moeten dus expliciet blijk geven van hun specifieke belang ten opzichte van minstens één van deze specifieke prioriteiten: hun nut voor het behoud en de behandeling van bestaande digitale collecties en data - met uitzondering van de homogenisatie van lange datareeksen - kan een troef zijn, maar mag niet de primaire doelstelling zijn van het project.

Opensourceoplossingen worden aangemoedigd.

2.3.2. DUURZAME CONSERVATIE EN RESTAURATIE VAN MATERIËLE COLLECTIES

De Federale Staat is verantwoordelijk voor het behoud van talrijke materiële collecties teneinde dit erfgoed in een optimale conserveringstoestand aan de volgende generaties door te geven. Conservatie- en restauratie-ingrepen beogen een duurzaam behoud van deze waardevolle en unieke collecties. De producten en behandelingsmethoden die hiervoor worden ingezet, moeten de invloed van de tijd kunnen weerstaan.

De huidige oproep focust op de ontwikkeling en het valideren van duurzame conservatie-/restauratiematerialen, -technieken en -methodes, als alternatief voor de bestaande, die omwille van veranderende reglementeringen niet langer van toepassing zijn.

De projecten moeten als centrale doelstelling de ontwikkeling van materialen, technieken en methodes hebben ten behoeve van een duurzame conservatie en restauratie van materiële collecties gebaseerd op gekende degradatieprocessen: de kennis van de diagnose van bewaarcondities en de oorzaken van hun degradatie dient te worden verkregen uit beschikbare resultaten van onderzoek uitgevoerd op nationaal of internationaal niveau.

De validatie zal nagestreefd worden ondermeer door de uitwerking van analyseprotocollen en simulatiemodellen die langetermijnvoorspellingen mogelijk maken. De bepalende factoren voor validatie zijn compatibiliteit, milieuvriendelijkheid, en omkeerbaarheid. Daarbij moet de duurzaamheid beoogd worden zowel van de behandeling als van het behandelde erfgoed en moeten de alternatieven geëvalueerd worden in vergelijking met de bestaande methoden.

3. RICHTLIJNEN VOOR HET INVULLEN VAN HET INDIENINGSFORMULIER

De indieners kunnen kiezen voor een **onderzoeksproject van 2 of 4 jaar, tenzij voor bepaalde subthema's waar de projectduur wordt beperkt tot 2 jaar** (zie HS 2 - inhoud van de oproep).

De in het kader van de huidige oproep geselecteerde projecten zullen in september 2015 starten.

Gelieve deze richtlijnen zorgvuldig door te lezen alvorens het indieningsformulier in te vullen.

3.1 OVEREENSTEMMING VAN HET VOORSTEL MET DE FOCUS VAN DE OPROEP

Leg uit / verantwoord hoe het voorstel:

- 1) aan de onderzoeksprioriteiten van de oproep beantwoordt en er een wetenschappelijke bijdrage aan levert;
- 2) gebruik maakt van interdisciplinariteit op het niveau van:
 - de gemobiliseerde wetenschappelijke disciplines,
 - en / of de integratie van methodologische benaderingen
 - en/of de verscheidenheid aan invalshoeken van de bestudeerde thematieken
 - ...

3.2 ONDERWERP VAN HET VOORSTEL

3.2.1 STATE OF THE ART EN DOELSTELLINGEN

Definieer de doelstellingen van het voorstel alsook de complementariteit en de toegevoegde waarde ervan inzake nationale activiteiten en initiatieven (bestaande of in voorbereiding).

3.2.2 METHODOLOGIE

Beschrijf en verantwoord de gebruikte methodologie.

3.2.3 DATA

Beschrijf de aard, het doel, de beschikbaarheid en de kost van de datasets die nodig zijn voor het project.

Indien nieuwe gegevens verzameld worden, beschrijf en verantwoord de noodzaak ervan, de toegevoegde waarde en de methodiek.

Het verzamelen en gebruiken van gegevens in het kader van een project is onderworpen aan de volgende regels:

- de indieners zullen in de mate van het mogelijke gebruikmaken van bestaande (ambtelijke of niet-ambtelijke) databestanden die beantwoorden aan de noden van het voorgestelde onderzoek. Zij moeten hierbij nagaan of de gegevens toegankelijk zijn en hoeveel tijd en budget de verwerving ervan in beslag neemt. Indien na de start van het onderzoek blijkt dat wegens onzorgvuldigheid of onwetendheid van de onderzoekers de databestanden niet tijdig beschikbaar zijn, kan dit voor BELSPO een reden zijn om het contract op te zeggen;
- indien het voorstel de verzameling van nieuwe gegevens omvat (bijv. enquête, staalnames, ...), moet op een duidelijke en overtuigende wijze worden geargumenteed – refererend naar de doelstellingen van het onderzoek – welke methodologische keuze gemaakt wordt en waarom deze welbepaalde dataverzameling vereist is en de voorkeur verdient boven andere benaderingen. De meerwaarde t.o.v. bestaande databanken en de methodologie van de data-

- inzameling maken dus het onderwerp uit van een solide argumentatie. De partners moeten trouwens de vereiste budgetten voorzien voor de realisatie ervan;
- in de mate dat de gegevens die in het kader van het voorgestelde onderzoek worden verzameld, ook voor andere gebruikers en andere doeleinden beschikbaar moeten kunnen zijn, moet het voorstel duidelijk aangeven wanneer en in welk formaat de gegevens toegankelijk worden gemaakt zodat de betrokken gebruikers er gebruik van kunnen maken;
 - indien het project nood heeft aan aardobservatiegegevens, dan kunnen deze ter beschikking gesteld worden door de Dienst voor Ruimteonderzoek en -toepassingen op grond van een rechtvaardiging (zie <http://eo.belspo.be>).

3.2.4 WERKPLAN EN GEDETAILEERDE TAAKBESCHRIJVING

Beschrijf en verantwoord het werkplan en de voorgestelde benaderingen met betrekking tot de stand van zaken, met inbegrip van:

- de taken in detail, incl. nummering, naam en verantwoordelijke voor de taken in overeenstemming met het tijdschema. De taakbeschrijving van de internationale partner (ook de taken die onder de cofinanciering door derden vallen), de niet-gefinancierde partners, de mogelijke onderaannemers moeten worden toegevoegd.
- de middelen, instrumenten, procedures... voor de integratie van de bijdragen van de partners aan de algemene organisatie, timing, coördinatie, ... van het project.
- valorisatie en disseminatie activiteiten. Elk onderzoeksvoorstel dient **concrete voorstellen tot valorisatie** van het onderzoek en de onderzoeksresultaten te bevatten en de hiervoor noodzakelijke budgetten te voorzien. Het gaat bijvoorbeeld om de organisatie van thematische debatten en vergaderingen, voorstellen tot vulgarisatie en verspreiding van de resultaten, voorstellen tot integratie van gegevens in geïnformaliseerde databanken op nationaal en internationaal niveau, de uitwerking van gerichte boodschappen bestemd voor deskundigen, beleidsverantwoordelijken, beheerders over de inhoud van specifieke resultaten, waarbij de beperkingen, de onzekerheden, de hypothesen en de gebruikte methodes... worden gepreciseerd. De doelgroepen van deze valorisatievoorstellen moeten expliciet geïdentificeerd worden.

3.2.5 TIJDSHEMA

Werk het tijdschema uit en vul het in overeenkomstig het werkplan en de gedetailleerde taakbeschrijving. Geef alle taken op (incl. de vergaderingen met het opvolgingscomité en valorisatie- en verspreidingsactiviteiten).

Geef alle betrokken onderzoekspartners op, alsook de niet-gefinancierde partners, de internationale partner en de eventuele onderaannemers.

3.3 VERWACHTE ONDERZOEKSRESULTATEN EN HUN IMPACT VOOR WETENSCHAP, MAATSCHAPPIJ EN BESLUITVORMING

3.3.1 VERWACHTE ONDERZOEKSRESULTATEN

Beschrijf de verwachte onderzoeksresultaten.

3.3.2 VERWACHTE IMPACT VAN HET ONDERZOEK EN CONFORMITEIT VAN HET ONDERZOEK MET DE VERWACHTE IMPACT

Specificeer en verantwoord de verwachte impact van het onderzoek op het vlak van:

- wetenschap / de onderzoeksgemeenschap
- beleidsondersteuning / de beleidsmakers
- de maatschappij in het algemeen

Maak een schatting van het relatieve belang toegekend door het voorstel aan de drie types impact (in percent voor een totaal van 100%).

Toon de conformiteit van het voorstel aan - methodologie met inbegrip van de valorisatie- en verspreidingstaken - met de opgegeven verwachte impact.

3.3.3 OPVOLGINGSCOMITÉ

Elk geselecteerd project wordt begeleid door een opvolgingscomité. Dit comité heeft als doel de **actieve opvolging** van het project te verzorgen en de **valorisatie van het onderzoek** te bevorderen, via o.a. de uitwisseling en het ter beschikking stellen van gegevens en informatie, het geven van adviezen, het aanbrengen van valorisatiepistes ... Het opvolgingscomité is samengesteld uit **potentiële gebruikers van de onderzoeksresultaten** zoals vertegenwoordigers van publieke instanties op nationaal, regionaal, Europees of internationaal niveau, maatschappelijke actoren, wetenschappers, industriële actoren... De leden van het opvolgingscomité worden niet betaald.

Het is aan de indieners om in het projectvoorstel de werking (aantal vergaderingen, wijze van informatie-uitwisseling, ...) en de specifieke doelstellingen van het comité alsook de rol en het profiel van de leden ervan te specificeren.

In de mate van het mogelijke zullen de leden met naam vermeld worden en, indien van toepassing, hun interesse en mogelijke bijdrage aan het project uitdrukken. Indien relevant voor het voorstel kunnen de indieners contact opnemen met de federale departementen via de lijst van contactpersonen opgenomen in bijlage 3.

De uiteindelijke samenstelling van het opvolgingscomité zal worden vastgelegd in samenspraak met BELSPO.

3.3.4 DUURZAAMHEID, GENDER DIMENSIE EN ETHIEK

Beschrijf hoe het project en het onderzoek rekening houden met vraagstukken zoals duurzaamheid, dierenwelzijn, respect voor het milieu, de toestemming van de bestudeerde populatie,... of deze omvatten.

Beschrijf en specificeer hoe, indien relevant, er rekening werd gehouden met de gender dimensie in de onderzoekstopics.

Als om methodologische, budgettaire of andere redenen deze aspecten niet in aanmerking worden genomen, is hiervoor verantwoording vereist.

3.4 NETWERK

Elk voorstel moet worden ingediend in de vorm van een **interdisciplinair netwerk** bestaande uit ploegen die behoren tot minstens twee verschillende Belgische wetenschappelijke instellingen.

De netwerkpartners voeren complementaire werkzaamheden uit rond een gemeenschappelijke problematiek en integreren de bekomen resultaten.

Alle gefinancierde ploegen delen solidair de verplichtingen en verantwoordelijkheden bij de uitvoering van het project. De bijdrage van de partners van het netwerk kan variëren in functie van de noden van het onderzoek en dus een verschillend aandeel in het budget en het aantal maanden tot gevolg hebben, daarbij de beginselen van een netwerkproject niet uit het oog verliezend.

De oproep staat open voor Belgische universitaire instellingen, hogescholen, publieke wetenschappelijke instellingen en onderzoekscentra zonder winstoogmerk³.

Het project kan nood hebben aan een specifieke en punctuele bijdrage onder de vorm van een **onderaanneming**.

De deelname van de **Federale Wetenschappelijke Instellingen** en een samenwerking tussen partners van **verschillende Gemeenschappen** wordt aangemoedigd. Voor ingediende voorstellen met gelijke wetenschappelijke kwaliteit zal de voorkeur gegeven worden aan voorstellen met deelname van één of meerdere Federale Wetenschappelijke Instellingen.

Indien dit een meerwaarde betekent voor het project en voor de ontwikkeling van de Belgische expertise, is een samenwerking met **buitenlandse universiteiten of publieke onderzoeksinstituten** (met uitzondering van internationale instellingen zoals het Joint Research Centre) mogelijk. Deze deelname zal gebeuren op basis van een **cofinanciering**. De buitenlandse partners staan in voor de cofinanciering, vanuit andere bronnen, voor minstens hetzelfde bedrag als het bedrag gevraagd aan BELSPO (min. 50%).

In elk voorstel wordt een **coördinator** aangewezen die behoort tot een Belgische onderzoeksinstituten. De coördinator dient, naast zijn wetenschappelijke en beheersbekwaamheden, in staat te zijn een synthese en integratie te maken van de onderzoeksresultaten. De specifieke rol van de coördinator is:

- de coördinatie van het geheel van de werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd in het kader van het project;
- de coördinatie van de interne vergaderingen tussen de leden van het netwerk;
- de coördinatie van de vergaderingen met het opvolgingscomité en de verslaggeving ervan;
- de coördinatie van de tussentijdse en definitieve rapportering van het project bestemd voor BELSPO;
- het meedelen aan BELSPO van alle problemen die het goede verloop van het project kunnen verstoren;
- de coördinatie van de synthese en de integratie van onderzoeksresultaten;
- de coördinatie van de communicatie en valorisatie van de onderzoeksresultaten
- de voortgangvergaderingen tussen het netwerk en BELSPO

³ voor een lijst van erkende onderzoekscentra zonder winstoogmerk zie

http://www.belspo.be/belspo/fisc/wi_list_nl.stm

Het programma wenst de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in onderzoek te bevorderen. De projecten dienen hiermee rekening te houden in de keuze van de onderzoekers.

3.4.1 EXPERTISE VAN DE PARTNERS

Elke gefinancierde projectpartner moet duidelijk en nauwkeurig de volgende informatie verschaffen:

- Zijn / haar achtergrond
- Zijn / haar top 5 van beste publicaties die handelen over de onderwerpen van het voorstel (lijst duidelijk de publicaties op die door internationale peer-reviewed tijdschriften geaccepteerd werden).
- Een lijst van de onderzoeksprojecten van de afgelopen vijf jaar in het desbetreffende gebied of in aanverwante domeinen (specifieer de tijdsduur van de werkzaamheden en de financieringsbron).
- Een lijst van hun (inter)nationale contacten en de (inter)nationale netwerken waartoe hij / zij in het kader van het voorstel behoort.
- Beschrijf ook de managementvaardigheden van de coördinator.

Indien mogelijk, weblinks inbouwen.

3.4.2 SAMENSTELLING VAN HET NETWERK

Verantwoord de samenstelling van het netwerk (complementariteit, interdisciplinariteit) en, indien van toepassing, de toegevoegde waarde van de samenwerking met de internationale partner voor het project en voor de ontwikkeling van Belgische expertise, rekening houdend met de bestaande kennis / expertise in België.

3.4.3 GENDER

Beschrijf hoe de genderproblematiek wordt aangepakt in het netwerk (samenstelling van het netwerk, ...) of motiveer waarom deze niet in aanmerking kon worden genomen (begroting, benodigde expertise, ...).

3.5 INTERNATIONALE DIMENSIE VAN HET PROJECT

Beschrijf de complementariteit en toegevoegde waarde van het voorstel met betrekking tot internationale activiteiten en initiatieven (bestaande of in voorbereiding) en kansen voor nieuwe internationale samenwerking.

3.6 MIDDELEN

Binnen de projecten ligt het budget van **iedere gefinancierde Belgische instelling tussen 15 en 60% van het totaalbudget** van het project om een evenwichtige deelname van de verschillende partners te garanderen. Deze regel is niet van toepassing op partners die geen budget vragen.

Het budget van het project wordt uitsluitend aangewend voor projectactiviteiten.

De verschillende uitgavencategorieën die door BELSPO zullen worden gefinancierd zijn de volgende:

Personeel: de personeelskosten omvatten de geïndexeerde brutowedden, de werkgeversbijdragen en wettelijke verzekeringen alsmede elke andere wettelijk verschuldigde vergoeding of toelage, als toeslag op de wedde, alsook de vergoedingen voor belastingvrije doctoraatsbeurzen en postdoctorale beurzen. Onder belastingvrije beurs wordt een beurs verstaan die overeenkomstig de belastingwetgeving vrijgesteld is van belasting. BELSPO geeft de voorkeur aan de aanwerving van doctoraats- en post-doc onderzoekers via een arbeidsovereenkomst.

De personeelskosten zijn beperkt tot een maximumbedrag van:

- 66.000 euro/jaar voor een wetenschapper met een masterdiploma (ongeacht het aantal jaren ervaring)
- 90.000 euro/jaar voor een wetenschapper met een PhD (ongeacht het aantal jaren ervaring)
- 50.000 euro/jaar voor een technicus (ongeacht het aantal jaren ervaring)

Deze bedragen zijn niet van toepassing op personen die nominatief vermeld worden in het voorstel.

Minimum 60% van het projectbudget moet worden toegekend aan de post personeel.

Forfaitair vastgestelde courante werking: Deze omvat alle lopende uitgaven verbonden aan de uitvoering van het project zoals gewone benodigdheden en producten voor het laboratorium, de werkplaats en het kantoor, documentatie, verplaatsingen en verblijven in België en in het buitenland, gebruik van rekenapparatuur, gangbare software, organisatie van vergaderingen, workshops, evenementen... Het bedrag van deze werkingsuitgaven wordt op forfaitaire wijze vastgelegd op basis van een percentage: 15 % voor de coördinator en 10% voor de overige promotoren van het personeelsbudget.

Specifieke werking (op basis van facturen): Deze omvat alle bijzondere werkingskosten direct verbonden aan de uitvoering van het project en die niet door de forfaitaire werking gedekt worden zoals onder meer de kosten voor analyses, onderhoud van bijzondere uitrusting aangekocht ten laste van het project, de uitvoering van enquêtes ...

Uitrusting (enkel voor Belgische partners): De uitrustingskosten omvatten de aankoop en de plaatsing van wetenschappelijke en technische toestellen en instrumenten, met inbegrip van het informatica- en bureauticamateriaal. De uitrusting moet tijdens de eerste helft van de duur van het project worden aangekocht.

Overheads (enkel voor Belgische partners): Bedrag dat forfaitair de kosten dekt inzake administratie, telefoon, post, onderhoud, verwarming, verlichting, elektriciteit, huur, afschrijving van materiaal of verzekering. Het totale bedrag van deze post mag niet meer bedragen dan 5% van de totale goedgekeurde personeels- en werkingskosten.

Onderaanneming (enkel voor Belgische partners): De onderaannemingskosten omvatten de kosten terugbetaald aan een derde voor de uitvoering van taken of het leveren van diensten waarvoor bijzondere wetenschappelijke of technische bekwaamheden vereist zijn die buiten de gewone activiteiten van het netwerk liggen. In geen geval mag het bedrag dat uitgetrokken wordt voor de onderaanneming meer bedragen dan 25% van het budget toegekend aan de betrokken partner.

Het budget gevraagd aan BELSPO voor de **buitenlandse partners** kan in geen geval meer bedragen dan 20% van het totale door het netwerk gevraagde budget. Enkel personeel- en werkingskosten (forfaitair en/of specifiek) komen in aanmerking.

3.7 BUDGET VOOR ANTARCTICA CAMPAGNES (INDIEN VAN TOEPASSING)

Bovenop de financiering van het project, neemt BELSPO de reële uitgaven voor zijn rekening voor **deelname van Belgische onderzoekers tewerkgesteld op het project** aan wetenschappelijke expedities op Antarctica.

Deze campagnekosten moeten niet opgenomen worden in de algemene budgettabellen van het voorstel.

Uitgaven die door de Staat worden terugbetaald in die context omvatten: (i) reiskosten en het verblijf en (ii) het transport en de verzekering van wetenschappelijke uitrusting. Andere kosten moeten in het totale projectbudget inbegrepen zijn.

Deze campagnes moeten worden beschreven in de gedetailleerde taakomschrijving en het tijdschema.

3.8 EXPERTEN

Het netwerk kan, via een specifiek formulier, een maximum van 5 wetenschappelijke experten voor de evaluatie van het voorstel aandragen.

De experten moeten voldoen aan de volgende criteria:

- uitmuntend zijn en internationaal erkend worden in hun onderzoeksveld
- in staat zijn om zoveel mogelijk aspecten van het voorstel te evalueren
- buitenlander zijn (Europees) en niet wonen of werken in België
- niet tot dezelfde instelling behoren als de internationale partner
- geen directe link hebben met het netwerk
- geen co-publicaties hebben met een van de partners in de laatste 5 jaar

BELSPO beslist over het al dan niet beroep doen op een van de voorgestelde experten.

4. PROCEDURES

Deze paragraaf beschrijft de procedures voor het indienen van een voorstel, de selectieprocedure en de belangrijkste contractuele verplichtingen waaraan de geselecteerde projecten zullen moeten voldoen.

4.1 INFORMATIESESSIES

De informatie- en netwerkingsessies zullen worden georganiseerd bij BELSPO, Louizalaan 231, 1050 Brussel op **2 en 5 december 2014**.

Om deel te nemen gelieve zich op voorhand in te schrijven via de website:
<http://www.belspo.be/BRAIN-be>.

4.2 HOE ANTWOORDEN OP DEZE OPROEP TOT VOORSTELLEN?

De indiening gebeurt in twee stappen, vooreerst door het indienen van een blijk van belangstelling en vervolgens door het indienen van een onderzoeksvoorstel.

4.2.1 BLIJKEN VAN BELANGSTELLING

De geïnteresseerden dienen aan de hand van het daartoe bestemde formulier een blijk van belangstelling in te dienen. Deze blijken van belangstelling zullen door BELSPO **enkel** worden gebruikt om **buitenlandse experts voor de evaluatie van de onderzoeksvorstellen te zoeken**. Het netwerk heeft in dit stadium reeds de mogelijkheid om 5 buitenlandse experts voor te stellen. De experts dienen te worden bevestigd in het voorstel.

Blijken van belangstelling worden ingediend in het **Engels**.

De geïnteresseerden worden gevraagd **uitsluitend** het formulier beschikbaar op de website van BELSPO te gebruiken:

<http://www.belspo.be/BRAIN-be>

De blijk van belangstelling dient enkel **in elektronische vorm** te worden opgestuurd naar het volgende adres:

BRAIN_call2015@belspo.be

Om de behandeling van de blijken van belangstelling te vergemakkelijken wordt er gevraagd om in de rubriek "Onderwerp" van de indieningsmail de vermelding "**As [X] [Acroniem voorstel]**" op te nemen en de bestandsnaam van de blijk van belangstelling te hernoemen in het formaat: "**[acroniem voorstel]_[naam coördinator]_[instelling coördinator].docx/odt**".

De blijk van belangstelling moet BELSPO bereiken ten laatste op:

12 januari 2015 om middernacht

Een ontvangstbewijs zal per mail worden verstuurd.

BELSPO zal geen rekening houden met blijken van belangstelling die worden ingediend na de sluitingsdatum.

4.2.2 INDIENING VAN EEN VOORSTEL

Enkel de voorstellen waarvoor een blijk van belangstelling werd ingediend binnen de voorziene termijnen mogen worden ingediend.

De indiener wordt gevraagd **uitsluitend** de formulieren te gebruiken die van de internetsite van BELSPO (<http://www.belspo.be/BRAIN-be>) kunnen worden gehaald. Alleen de onderzoeksvoorstellen die aan alle ontvankelijkheidscriteria voldoen, zullen behandeld worden (zie bijlage I).

Geen enkele bijlage bij het indieningsdossier zal tijdens de evaluatie- en selectieprocedure in aanmerking worden genomen.

Het voorstel dient in het Engels en enkel in elektronische vorm (**in Word/Open Office formaat en het ondertekende exemplaar in pdf formaat**) te worden toegestuurd naar het volgende adres:

BRAIN_call2015@belspo.be

Om de behandeling van de voorstellen te vergemakkelijken wordt er gevraagd om in de rubriek "Onderwerp" van de indieningsmail de vermelding "**As [X] [Acroniem voorstel]**" op te nemen en de bestandsnaam van het voorstel te hernoemen in het formaat: "**[acroniem voorstel]_[naam coördinator]_[instelling coördinator].docx/odt/pdf**".

De origineel ondertekende documenten dienen bijgehouden te worden door de indieners en kunnen in de loop van de procedure worden opgevraagd.

Het voorstel moet BELSPO bereiken ten laatste op:

25 februari 2015 om 12.00 uur

BELSPO zal geen rekening houden met voorstellen die worden ingediend na de datum en het uur van sluiting van de oproep.

Een ontvangstbewijs zal per mail worden verstuurd ten laatste op 27 februari 2015.

De formulieren kunnen van de internetsite van BELSPO worden gehaald op het volgende adres:

<http://www.belspo.be/BRAIN-be>

4.3 EVALUATIE EN SELECTIE

4.3.1 SELECTIEPROCEDURE

De selectieprocedure gebeurt in twee fasen: een wetenschappelijke evaluatie, gevolgd door een strategische keuze. De wetenschappelijke evaluatie wordt uitgevoerd door buitenlandse wetenschappelijke experts die gekwalificeerd zijn in de onderzoeksdomeinen van de oproep. De beslissing over de selectie wordt door de Minister van Wetenschapsbeleid genomen tussen de wetenschappelijk best gerangschikte voorstellen, op basis van het strategisch advies van het plenair comité van het programma.

4.3.2 GRONDSLAGEN VOOR DE EVALUATIE

De ontvankelijke voorstellen (zie bijlage 2) zullen extern worden geëvalueerd door buitenlandse wetenschappelijke experts die gekwalificeerd zijn in het betreffende onderzoeksdomein.

De tekst van de oproep tot voorstellen dient als referentie voor de evaluatie en de selectie van de voorstellen.

4.3.3 EVALUATIECRITERIA

De algemene evaluatiecriteria die door de experts in aanmerking zullen worden genomen, zijn de volgende:

Respect voor de doelstellingen van het Programma en de inhoud van de huidige oproep

Wetenschappelijke kwaliteit

- duidelijkheid van de doelstellingen en van de taken; relevantie van de methode; coherentie tussen de doelstellingen, de taken en de methodologiën; positionering ten opzichte van de stand van zaken in het voorgestelde domein;
- de wetenschappelijke originaliteit van het voorgestelde onderzoek, het innoverende karakter van de verwachte resultaten, de bijdrage van het voorgestelde onderzoek ten opzichte van het lopende onderzoek in het betrokken domein.

Potentiele impact van het project voor de wetenschap, de maatschappij in het algemeen en voor het beleid in het bijzonder

- positionering/pertinentie van het voorgesteld onderzoek ten opzichte van de oriëntaties van de oproep
- potentieel gebruik of integratie van de resultaten van het project door de wetenschappelijke gemeenschap, de maatschappij en de beleidsmakers
- relevantie van de voorstellen tot verspreiding en beschikbaarstelling van de resultaten
- het profiel van de leden, de rol en de werking van het opvolgingscomité
- de integratie van maatschappelijk relevante thema's zoals duurzaamheid, de genderdimensie, ...

Kwaliteit van het netwerk

- wetenschappelijke uitmuntendheid en expertise van de indieners
- complementariteit van de bekwaamheden van de partners
- interdisciplinariteit van het netwerk
- de taakverdeling tussen de partners
- gender dimensie
- meerwaarde van de bijdrage van buitenlandse partner(s)

- wetenschappelijke kwaliteit, beheers-, synthese- en communicatievaardigheden van de coördinator

Afstemming projectmiddelen

- evenwicht van de verdeling van de middelen tussen de partners;
- realisme van de gevraagde middelen (duur, budget, personeel);
- verzameling, gebruik en toegankelijkheid van de door het project benodigde gegevens

Internationale verankering

- positionering van het project ten opzichte van internationale activiteiten (bestaande of in voorbereiding)

4.4 CONTRACTUELE VERPLICHTINGEN

4.4.1 CONTRACTEN

Voor de geselecteerde voorstellen wordt een contract opgesteld tussen BELSPO en het netwerk van gefinancierde ploegen.

Hiertoe zal aan de indieners van het voorstel na afloop van de evaluatie- en selectieprocedure gevraagd worden om op synthetische wijze de specificaties te formuleren op basis waarvan het contract wordt opgesteld. Deze **technische bijlage** bij het contract zal worden opgesteld in overleg met BELSPO en zal met name rekening houden met de aanbevelingen geformuleerd door de buitenlandse wetenschappelijke experts en het plenair comité. Aanpassingen aan het oorspronkelijke voorstel kunnen betrekking hebben op de inhoud van het onderzoek, op de samenstelling van het netwerk of van het opvolgingscomité, het budget, op de keuze van de coördinator, op de voorstellen tot valorisatie van het onderzoek...

BELSPO kent aan de geselecteerde projecten de **financiering** toe die nodig is voor de verwezenlijking ervan. BELSPO betaalt, tot een bepaald maximumbedrag, de werkelijke kosten terug die aangetoond werden door de promotoren en die rechtstreeks betrekking hebben op de uitvoering van het project.

4.4.2 EXTERNE EVALUATIES

Alle onderzoeksprojecten kunnen onderworpen worden aan een of meerdere externe evaluaties. Deze evaluatie, uitgevoerd door buitenlandse experts, betreffen de wetenschappelijke kwaliteit (methodologie en tussentijdse resultaten) en de strategische impact van het project, in het licht van de initiële doelstellingen van het project.

4.4.3 RAPPORTEN EN VOORTGANGSVERGADERINGEN

Het contract bepaalt de verschillende rapporten die aan BELSPO overgemaakt moeten worden (een wetenschappelijk en administratief rapport/jaar). Deze rapporten wordt gerealiseerd binnen het werkplan van het project en ten laste van het budget ervan (met inbegrip van de eventuele vertalingen). Naast de rapporten zullen ook voortgangsvergaderingen worden georganiseerd tussen het netwerk en BELSPO (één vergadering/jaar).

4.4.4 GEGEVENS, RESULTATEN, INTELLECTUELE EIGENDOM EN OPEN ACCESS

De foreground (resultaten van het onderzoek) is eigendom van de Instellingen die het werk uitvoeren dat die foreground oplevert, zoals vermeld in artikel 11 van de algemene voorwaarden van

toepassing op het contract (bijlage 2 aan de onderzoekscontracten). Voor reeds bestaande gegevens en informatie is de eigendom ervan onveranderd.

Iedere Instelling moet garanderen dat de foreground waarvan ze eigenaar is zo snel mogelijk wordt vrijgegeven.

Tevens verbindt iedere Instelling zich er toe de foreground zo snel mogelijk en kosteloos ter beschikking te stellen in een institutioneel open access depot (institutional open access repository) om lezen, downloaden, kopiëren, printen, verspreiden of doorzoeken ervan mogelijk te maken.

Voor de onderzoeken mbt het marien milieu, de biodiversiteit en Antarctica dienen de onderzoekers er mee rekening te houden dat een kopie van de analyse- en meetgegevens en/of metadata moet worden overgedragen aan specifieke databanken zoals:

- IDOD/BMDC (<http://www.mumm.ac.be/datacentre>)
- AMD (Antarctic Master Directory) (<http://gcmd.gsfc.nasa.gov/>)
- GBIF (Global Biodiversity Information Facility) (<http://www.gbif.org/>) eventueel met de hulp van het Biodiversiteitsplatform (<http://www.biodiversity.be>)

De promotoren van projecten die taken omvatten waarbij gebruik gemaakt wordt van biologisch materiaal moeten ervoor zorgen dat dit biologisch materiaal bewaard wordt door het te deponeren in een, bij voorkeur Belgische, cultuurverzameling (Biological Resource Centre). Dit geldt niet voor materiaal waarvan de promotoren kunnen aantonen dat het al gedeponeed werd bij een cultuurverzameling of dat de bestaande akkoorden omtrent het materiaal (material transfer agreement) dit niet toelaten. Onder biologisch materiaal wordt verstaan kweekbare organismen zoals micro-organismen, virussen, plantaardige, dierlijke en humane cellen en weefsels alsook replicerbare delen van deze organismen zoals natuurlijke of recombinante plasmiden (inclusief deze met cDNA inserts).

4.4.5 ETHIEK IN ONDERZOEK

In 2009 werd de eerste Belgische Ethische Code van het wetenschappelijk onderzoek opgesteld (zie http://www.belspo.be/belspo/organisation/publ/Eth_code_nl.stm).

De "Ethische code voor het wetenschappelijk onderzoek in België" is een gemeenschappelijk initiatief van de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten, de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, de Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux Arts de Belgique en de Académie Royale de Médecine de Belgique, hierbij ondersteund door BELSPO.

Ieder project zal in het kader van het onderzoek rekening moeten houden met deze ethisch code.

5. KLACHTENPROCEDURE

BELSPO hecht veel belang aan de kwaliteit van zijn diensten en houdt eraan zijn werking te verbeteren. Een formulier werd ontwikkeld teneinde eventuele klachten te behandelen.

Het **klachtenformulier** vindt u op de volgende pagina:

www.belspo.be/belspo/organisation/complaints_nl.stm

Er zal geen gevolg gegeven worden aan klachten die anoniem of beledigend zijn of die onze administratie niet aanbelangen.

Een klacht zal als volgt behandeld worden:

- na registratie van de klacht wordt een ontvangstbericht opgestuurd
- de klacht wordt doorgestuurd naar de bevoegde diensten en personen en wordt behandeld binnen de maand.
- het antwoord wordt per mail verstuurd
- klachten worden strikt vertrouwelijk behandeld

Indien de eerstelijnsklachtenbehandeling u geen voldoening schenkt, kan u zich wenden tot de Federale Ombudsman, Hertogstraat 43, 1000 Brussel (email info@federaalombudsman.be).

6. CONTACTINFORMATIE

Alle bijkomende informatie kan verkregen worden via het **secretariaat** :

BRAIN-be@belspo.be

02/238 37 61 (Fr)

02/238 36 12 (Nl)

BIJLAGE 1: LIJST VAN FEDERALE WETENSCHAPPELIJKE INSTELLINGEN (FWI)

1. Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de provinciën (ARA);
2. Koninklijke Bibliotheek van België (KBR);
3. Belgisch Instituut voor Ruimte-aëronomie (BIRA);
4. Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen (KBIN);
5. Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium (KIK);
6. Koninklijk Meteorologisch Instituut van België (KMI);
7. Koninklijk Museum voor Midden-Afrika (KMMA);
8. Koninklijke Musea voor kunst en Geschiedenis (KMKG);
9. Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België (KMSKB);
10. Koninklijke Sterrenwacht van België (KSB);
11. Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV);
12. Centrum voor Onderzoek in Diergeneeskunde en Agrochemie(CODA)
13. Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC)
14. Koninklijk Museum van het Leger en van Krijgsgeschiedenis (KLM)
15. Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (Soma)

Programma "BRAIN-be"

Oproep 2015 - Netwerkprojecten

Ontvankelijkheid van de voorstellen

Het Federaal Wetenschapsbeleid (BELSPO) gaat na of de voorstellen voldoen aan de hieronder vermelde ontvankelijkheidscriteria. Voorstellen die niet aan één of meerdere ontvankelijkheidscriteria voldoen, worden niet geëvalueerd. De coördinatoren van die voorstellen worden hiervan door BELSPO op de hoogte gebracht.

De ontvankelijkheid van elk voorstel wordt gecheckt op basis van de door de indieners verstrekte inlichtingen in het indieningsdossier.

Lijst van criteria

Alle voorstellen worden aan de volgende criteria getoetst. Alleen de voorstellen die aan ALLE criteria voldoen, worden geëvalueerd.

- Aan het indieningsdossier is een blijk van belangstelling voorafgegaan met betrekking tot hetzelfde onderwerp

- Het indieningsdossier is volledig (alle verplichte velden werden ingevuld)

- Het indieningsdossier werd ingediend in een elektronische versie (Word/Open Office en pdf)

- Het indieningsdossier werd uiterlijk op 25 februari 2015, om 12u00, ingediend

- De duur van het voorstel is conform de oproep tot voorstellen

- Het voorstel betreft een netwerk van minstens twee verschillende Belgische instellingen

- De coördinator van het voorstel is afkomstig van een Belgische onderzoeksinstituut

- Het netwerk bestaat uit deelnemers van universitaire instellingen en/of hogescholen en/of openbare wetenschappelijke instellingen en/of Belgische onderzoekscentra zonder winstoogmerk

- Budgettaire aspecten:
 - het budget van iedere gefinancierde Belgische instelling ligt tussen 15 en 60% van het projectbudget (excl. partners die geen budget vragen)
 - min 60% van het projectbudget is aangewend voor personeel
 - het gevraagde budget voor onderaanneming bedraagt niet meer dan 25% van het totale gevraagde budget toegekend aan de betrokken partner.
 - het gevraagde budget voor de buitenlandse partners bedraagt niet meer dan 20% van het totale door het netwerk gevraagde budget

BIJLAGE 3: CONTACTGEGEVENS VAN DE FEDERALE DEPARTEMENTEN

De federale departementen kunnen rechtstreeks worden gecontacteerd door de indieners voor specifieke vragen met betrekking tot hun verwachtingen in het kader van de oproep, hun competenties en voor een mogelijke deelname aan het opvolgingscomité.

Instelling	Naam	E-mail
FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie	Dhr. Etienne Mignolet	etienne.mignolet@economie.fgov.be
FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg	Dhr. Alain Piette	alain.piette@emploi.belgique.be
FOD Justitie		
FOD Mobiliteit en Vervoer	Mevr. Anne-Lise Depasse	annelise.depasse@mobilite.fgov.be
FOD Personeel en Organisatie	Dhr. Ben Smeets	ben.smeets@p-o.belgium.be
FOD Volksgezondheid, veiligheid voedselketen en leefmilieu	Mevr. Marielle Smeets	marielle.smeets@environnement.belgique.be
POD Maatschappelijke Integratie	Dhr. Jo Locquet	jo.locquet@mi-is.be
FIDO - Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling	Sophie Sokolowski	sophie.sokolowski@ifdd.fed.be