



CONSEIL FÉDÉRAL
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE
FEDERALE RAAD
VOOR WETENSCHAPSBELEID

20/06/2016

Avis sur la mise en place du programme FED-TWIN **Advies over het opstellen van het programma FED-TWIN**

<p>En date du 23 mai 2016, Mme Elke Sleurs, Secrétaire d'Etat à la politique scientifique a sollicité l'avis du Conseil fédéral de la Politique scientifique (CFPS) sur le projet de mise en place du programme FED-TWIN.</p> <p>Le CFPS s'est réuni le 30 mai 2016 et le 20 juin 2016 afin de discuter de la proposition soumise et émettre l'avis reproduit ci-dessous.</p> <p><u>Présentation du dossier</u> Le dossier soumis (voir annexes) comprend les documents suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">- un draft de Projet de loi- un draft de l' « Exposé des motifs » du projet de loi- un draft d'Arrêté royal <p><u>Avis du CFPS</u></p> <p>Le Conseil fédéral de la Politique scientifique émet un avis favorable sur le projet de mise en place du programme FED-TWIN. Ce dernier est de nature à favoriser les collaborations de long terme entre les Etablissements scientifiques fédéraux (ESF) et les institutions universitaires du pays.</p> <p>Le Conseil est d'avis que les modalités de mise en oeuvre doivent être davantage affinées. Il souhaite notamment émettre les remarques suivantes sur ces modalités :</p> <p>1. Contrat-cadre (art.6 du projet de Loi): dans un souci d'efficacité et d'équité, le Conseil estime utile que le Contrat-cadre contienne autant que possible des dispositions générales et communes à tous</p>	<p>Op 23 mei 2016 heeft mevr. Elke Sleurs, Staatsecretaris bevoegd voor Wetenschapsbeleid, het advies van de Federale Raad voor Wetenschapsbeleid (FRWB) gevraagd over het ontwerp van het programma FED-TWIN.</p> <p>De FRWB is op 30 mei 2016 en 20 juni 2016 samengekomen om het voorstel te bespreken en het hierna opgenomen advies te formuleren.</p> <p><u>Voorstelling van het dossier</u> Het voorgestelde dossier (zie bijlagen) bevat de volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none">-een draft van Ontwerp van wet-een draft van de "Memorie van toelichting" van het Ontwerp van wet-een draft van Koninklijk besluit <p><u>Advies van de FRWB</u></p> <p>De Federale Raad voor Wetenschapsbeleid geeft een gunstig advies over het voorstel van het programma FED-TWIN. Dit programma wil een samenwerking op lange termijn aanmoedigen tussen de Federale wetenschappelijke Instellingen (FWI's) en de Belgische universitaire instellingen.</p> <p>De Raad is van mening dat de uitvoeringsmodaliteiten verfijnd moeten worden, en wenst de volgende opmerkingen over deze modaliteiten mee te geven:</p> <p>1. Kadercontract (art. 6 van het wetsontwerp): Vanuit een bezorgdheid om doeltreffendheid en billijkheid, vindt de Raad het nuttig dat het kadercontract zoveel mogelijk algemene bepalingen inhoudt, die voor alle deelnemende</p>
---	--

<p>les partenaires participants. Seules les modalités propres au mandat et au projet feraient alors l'objet de la convention entre les parties.</p> <p>2. Recrutement, statut mixte, congés, licenciement et intégration (après 10 ans) du chercheur: ces questions ne sont que partiellement abordées dans les art. 6, 16 et 25 du Projet de loi. Les modalités liées à ces questions doivent être plus élaborées dans le Contrat-cadre, par les parties prenantes. Cela a pour intérêt de clarifier ces aspects pour la mise en œuvre du programme.</p> <p>3. Profil de recherche : le Conseil estime qu'il est nécessaire d'éclaircir ce que recouvre la notion de « profil » (art 8 de l'A.R.) et sur quelle base le candidat sera évalué (art 12 de l'A.R.) (mérites du candidat, mérites des centres de recherche hôtes et/ou qualité du projet de recherche, dans quelle proportion et selon quelle priorisation).</p> <p>4. Evaluation du programme: elle est prévue après 3 ans. Comme il s'agit d'un nouveau programme et que cela nécessitera une phase d'apprentissage, il est préconisé de prévoir une pré-évaluation rapidement (après le 1er appel par exemple) afin d'ajuster le programme le cas échéant.</p> <p>De manière générale, le Conseil souhaite que ces questions de mise en œuvre puissent être débattues et approfondies avec les acteurs concernés par le programme.</p>	<p>partners dezelfde zijn. Enkel de modaliteiten eigen aan het mandaat en het project zouden bijgevolg door een conventie tussen de partijen geregeld worden.</p> <p>2. Aanwerving, dubbel statuut, verlofregelingen, ontslag en integratie (na 10 jaar) van de onderzoeker. Deze kwesties worden slechts gedeeltelijk aangesneden in de art. 6, 16, en 25 van het Wetsontwerp. De met deze vragen verband houdende modaliteiten moeten door de betrokken partijen verder uitgewerkt worden in de raamovereenkomst. De verduidelijking van deze aspecten is belangrijk voor de uitvoering van het programma.</p> <p>3. Onderzoeksprofiel: de Raad oordeelt dat het nodig is een toelichting te geven over het concept van "profiel" (art. 8 van het K.B.) en over de beoordeling van de kandidaat (art. 12 van het K.B.) (kwaliteiten van de kandidaat, kwaliteiten van het betreffende onderzoekscentrum en/of van het onderzoeksproject, in welke mate en met welke priorisering).</p> <p>4. Evaluatie van het programma: deze is voorzien na 3 jaar. Aangezien het om een nieuw programma gaat, dat noodzakelijkerwijs een leerperiode zal doormaken, is het aangeraden om al eerder een pre-evaluatie te voorzien (bijvoorbeeld na de eerste oproep), om, indien nodig, het programma aan te passen.</p> <p>De Raad wenst dat deze vragen inzake de uitvoering van het programma kunnen besproken en uitgediept worden met alle bij het programma betrokken partijen.</p>
--	---