

SUPMAP

Indicatoren met betrekking tot het aanbod van illegale drugs in België

-

Indicateurs liés à l'offre de drogues illégales en Belgique

Eerste vergadering Begeleidingscomité

-

Première réunion du Comité d'Accompagnement

15/03/2012



Index

1. L'équipe scientifique
2. Contexte politique de la recherche
3. Plan de recherche
4. Planification
5. État des lieux
6. Liste des indicateurs potentiels
7. Questions

1. L'équipe scientifique

- > Coordinateur
 - > Prof. dr. Brice De Ruyver
- > Promoteurs
 - > Prof. dr. Tom Vander Beken
 - > Prof. dr. Lieven Pauwels
- > Experts
 - > Tim Surmont
 - > Prof. dr. Cyrille Fijnaut (Université de Tilburg)
 - > Chloé Carpentier (EMCDDA)
 - > Head of sector — Markets, crime and supply reduction
- > Chercheur
 - > Jelle Crement



2. Contexte politique de la recherche

> **La Note de la Politique Fédérale en matière de drogues (2001):**

- > Le trafic et la production des drogues → priorité de la police et de la justice
- > + L'importance de l'épidémiologie et de l'évaluation

> **Déclaration Conjointe de la Conférence Interministérielle Drogues (2010):**

- > Mettre en perspective l'ensemble de la chaîne criminelle de la drogue (production, high-, middle-, retail-level)
- > Attention à l'image du phénomène et à la transmission d'information



2. Contexte politique de la recherche

- > **Stratégie antidrogue de l'UE (2005-2012):**
 - > Centrée sur deux domaines d'action: la réduction de la demande et la réduction de l'offre
 - > Thèmes transversaux: la recherche, l'information et l'évaluation
 - > L'accent sur le progrès sur le plan de la disponibilité, de la qualité et de la comparabilité des informations relatives à la surveillance de la situation en matière de drogue

- > **L' évaluation du plan d'action de 2005-2008:**
 - > Manque de données fiables et comparables au niveau européen, en particulier dans le domaine de l'offre de drogues
 - > Difficile de mesurer la réduction de l'offre et l'impact des interventions et actions répressives
 - > Besoin des indicateurs standardisés relatifs à l'offre
 - Observer la situation et des évolutions
 - Analyser l'impact de la politique en matière de drogue



Donc: manque de compréhension du côté de l'offre du marché de la drogue

→ Inclusivement tous les niveaux du marché et pour les différents types de drogues

(Desroches, 2007; Pearson & Hobbs, 2001; May & Hough, 2004)

➔ Besoin des indicateurs pour observer l'offre de drogues illégales et des évolutions

➔ ° SUPMAP en Belgique

3. Plan de recherche - SUPMAP

- > Pour l'instant: OEDT en train de développer des indicateurs dans le domaine de l'offre de drogues
- > La Belgique comme 'testcase' → Étude de faisabilité
 - > Réfléchir sur: ce qu'il est déjà connu, ce qu'il doit être connu et comment peut-on réaliser ça
- > Examiner les possibilités de rendre opérationnel les indicateurs en Belgique
 - > Interaction avec les préparations de l'EMCDDA + le cas de Belgique



-
- > Trois axes (RAND, 2010):
 1. Les marchés de la drogue
 - > production, high level, middle level, low level
 2. La criminalité liée à la drogue
 - > psychopharmacologique; systémique; économique-compulsif; consensuel; victimisation; corruption et facilitation
 - > (Goldstein, 1985; MacCoun, Kilmer & Reuter, 2003; RAND, 2010)
 3. Les interventions visant à réduire l'offre
 - > (Bright & Ritter, 2010; Caulkins & MacCoun, 2003; Poret, 2002)

 - > Quatre marchés
 - > Le cannabis - L' héroïne
 - > Le cocaïne - Les amphétamines



3. Plan de recherche

Objectifs

1. Décrire différents types d'indicateurs liés à l'offre de drogues illégales et de leur finalité
2. Faire l'inventaire des acteurs susceptibles, de fournir les informations sous-tendant des indicateurs identifiés
3. Faire une analyse de la disponibilité, des forces et faiblesses des données nécessaires
4. Mettre des indicateurs en œuvre, en utilisant les données actuellement disponibles en matière de drogues illégales, pour tous les niveaux et les différents types de drogue



3. Plan de recherche

Méthode

1. Étude de la littérature

- > Littérature académique (inter)nationale
- > Documents politiques, stratégiques
- > Rapports d'activité; Rapports annuels (EMCDDA, UNODC, INCB, ...)

But: fournir un cadre afin d'identifier des indicateurs et des nouvelles méthodes pour générer des indicateurs utilisés à l'étranger

2. 'Key informant analysis' et des entretiens avec des experts

- > Police locale et fédérale; L'administration des douanes
- > Des laboratoires médico-légaux
- > ...

But: identifier des indicateurs, des sources de données pour les indicateurs; Évaluer leurs forces et faiblesses



3. Plan de recherche

3. Des interviews avec des personnes qui sont actives dans la chaîne criminelle de la drogue

- > Pour les quatre marchés de drogue
- > 'Snowball sample', exécuté par l'expert national
- > L'objectif est d'atteindre des acteurs sur tous les niveaux de marché

4. Analyse des dossiers judiciaires

- > Sélection basée sur des interviews
- > Pas une étude extensive → sélection par pertinence
- > Un objectif de 10 dossiers
- > Évaluer l'utilité pour mettre des indicateurs en oeuvre

But: Compléter l'information de la littérature et des entretiens avec le côté du marché lui-même (Information sur les prix, l'organisation et le fonctionnement du marché de la drogue)

→ assurer une vue générale et équilibrée

3. Plan de recherche

5. Développement d'un dataset national des indicateurs

- > 'Faire l'exercice' pour la Belgique → utiliser des données disponibles pour rendre opérationnel les indicateurs

6. Adaptation et test de la directive pour mesurer la criminalité liée à la drogue

- > Directive développée dans le cadre de la recherche "Définition et mesure de la criminalité liée aux drogues" (De Ruyver et al., 2008)

Le phase ultime: mettre des indicateurs en oeuvre et évaluer leur validité; faire l'inventaire des forces, faiblesses, possibilités et limites; formuler des conditions essentielles et des recommandations

4. Planification

<u>Les phases</u>	<u># mois</u>	<u>La période</u>
1. Étude de la littérature	2 mois	janvier – février 2012
2. 'Key informant analysis' et des entretiens avec des experts	5 mois	mars - juillet 2012
a) Sélection et prise de contact avec des répondants potentiels + Développement du fil conducteur pour les entretiens		mars 2012
b) Entretiens		(mars)/ avril – juin 2012
c) Analyse		avril – juillet 2012
3. Des interviews avec des personnes qui sont actives dans la chaîne criminelle de la drogue	5 mois	mars - juillet 2012
a) Interviews		mars- mai 2012
b) Analyse		juin- juillet 2012
4. Analyse des dossiers judiciaires	5 mois	mars - juillet 2012
a) Demande d'autorisation		mars - avril 2012
b) Étude des dossiers		mai – juin 2012
c) Analyse		juin- juillet 2012
5. Développement d'un dataset national des indicateurs	3 mois	août – octobre 2012
6. Adaptation et test de la directive pour mesurer la criminalité liée à la drogue	3 mois	août – octobre 2012
7. Intégration dans le rapport + recommandations	2 mois	novembre – décembre 2012

5. État des lieux

> Étude de la littérature

But: Fournir le cadre théorique

Différentes approches pour examiner l'offre des drogues (Ritter, 2006)

→ SUPMAP: sélection des recherches criminologique, ethnographique et économique

- > Criminologique et ethnographique: organisation et structure de distribution (ex. May & Hough, 2004)
- > Économique: mécanismes de marché (ex. Costa Storti & De Grauwe, 2009; Caulkins & Reuter, 1996,1998) + dépenses des trafiquants (Caulkins, 1999)

Approche criminologique et ethnographique

- > Classification en quatre niveaux (production, high-, middle-, low-level)
- > Caractère adaptatif (McSweeney, Turnbull, Hough, 2008)
 - Compréhension de fonctionnement du marché
 - Évolution des activités sous l'influence d'actions de la police (ex. May & Hough, 2004)

5. État des lieux

Approche économique

- > Pour comprendre l'impact des actions et interventions de la police et de la justice (Caulkins & Reuter, 2010)
- > À partir de l'interaction de l'offre et la demande
- > Deux réponses possibles (par des trafiquants) aux actions qui ont du succès (Kilmer & Hoorens, 2010)
 - > Augmentation de prix - Pollution de drogues
- > Cet approche souligne l'importance de l'usage des indicateurs suivants: Prix, pureté et le prix ajusté à la pureté
 - > Compréhension de l'impact des actions
- > Mettre l'accent sur la collection des données des prix et pureté
 - > Surveys
 - > Ex. Etats-Unis: transactions des agents de police
 - > Ex. Arrestee Drug Abuse Monitoring
 - > Ex. Illicit Drug Reporting System
- > *Disponibilité des données en Belgique?*



6. Indicateurs potentiels

Trois groupes de travail (EMCDDA) ont marqué des indicateurs potentiels par axe
→ Catégories doivent être appointé par niveau et par type de drogue

1. Les marchés de la drogue	2. La criminalité liée à la drogue	3. Les interventions visant à réduire l'offre
Saisies de drogues	Criminalité rapportée	Saisies de drogue
Rapports des delits liée à l'offre de drogue	a) Infractions à la loi de drogue	Rapports des delits liée à l'offre de drogue
Installations de production	b) Autres sortes de crime	Installations de production
Origines de drogue	Condamnations et sanctions selon le type de crime	Activités dans le domaine des précurseurs
Puissance/pureté de drogue	Emprisonnements et population carcérale selon le type de crime	Typologie des activités de répression (police/justice)
Contenu des pilules	Peines selon le type de crime	a) Activité
Des autres contenues et adultérants	Coûts de la criminalité liée à la drogue	b) Type d'emplacement
Prix de drogue	l' impact à la sécurité public	c) Type d'agence
Prix ajusté à la pureté		Compréhension du travail de système justice pénal
Prix d' adultérants et précurseurs		
Précurseurs		
Volume du marché		

Production	Saisies	Purété	Prix	Structure du marché	Volume du marché	Criminalité
Laboratories&production sites dismantled	Total numbers and quantities seized by drug in Europe	Wholesale purity/potency in Europe	Wholesale prices in Europe	Economic behaviours of drug traffickers	Perceived availability, drug exposure, and drug access, in general population surveys, school surveys, other studies, in Europe	Trafficking/production offences in Europe and characteristics of offenders
Laboratories and production sites dismantled in Europe – precursors	Volume seized per seizure (police, customs, etc.)	Retail purity/potency in Europe	Retail prices in Europe	Market organisation and structure, actors, in Europe	Per capita consumption by drug in Europe	Legal framework (e.g. type of sanction –n of years in prison, fines....)
OC groups dismantled in Europe	Volume seized per seizure (police, customs, etc.)	Retail/ Wholesale drugs prices in Europe adjusted for purity	Import/export price		Market size estimates per drug in Europe	
Precursors seizures in Europe, destined/not destined to Europe	Seizures of drugs by the Police in Europe		Profit margins			
Precursors seizures outside Europe but destined to Europe	Seizures of drugs by the Police in Europe		Value of the wholesale and retail markets			
Estimated volume of (opium/heroin; cocaine hydrochloride; cannabis resin) produced outside Europe	Seizures of drugs by Customs in Europe					
Estimated volume of (cannabis; ecstasy; amphetamine; methamphetamine) produced in Europe	Seizures at airports in Europe					
	Seizures at seaports in Europe					
	Seizures at borders within Europe					
	Seizures 'en route' to Europe					
	Origin of drugs seized in Europe					



6. Indicateurs potentiels

- > Difficultés
 - > Comparabilité, fiabilité, qualité, accessibilité
 - > Saturation des 'providers'

- > Critiques
 - > output >< impact (Di Censi et al., 2012)
 - > Mesure des actions/priorités de police et justice → indicateur indirect du marché (ex. des saisies)
 - > Approche simpliste

- besoin d'élargir des indicateurs
- toutes les méthodes ont probablement des défauts
 - Triangulation des méthodes (Taylor & Brownstein, 2003)

> Chevauchement des différents axes





7. Questions

- > À partir de votre expérience au sein de votre organisation, est-ce qu'il y a des indicateurs et des données qui sont pertinentes pour la surveillance de l'offre de drogues illicites ?
- > Selon vous, ces indicateurs sont-ils appropriés pour la surveillance?
- > Quelles sont vos attentes vis-à-vis de ces indicateurs au sein de votre organisation?



7. Questions

- > Quelles possibilités, mais aussi quelles restrictions, se présentent en ce qui concerne le recceuil des données nécessaires pour mettre les indicateurs en oeuvre?
- > Quelles personnes/organisations proposez-vous pour les entretiens?



IRCP

Institute for International Research on Criminal Policy
Ghent University

Jelle Crement – SUPMAP - Comité d'accompagnement – Bruxelles, 15/03/2012

Questions ou remarques?

Discussion