

Compte rendu du séminaire

Elaboration et utilisation d'indicateurs de gestion durable des ressources naturelles

du 14 juin 2004

Le 14 juin 2004 en matinée, s'est tenu le troisième séminaire du cycle thématique de la Plate-forme de concertation scientifique « Indicateurs pour un Développement Durable » financée par le Service Public fédéral – Politiques scientifiques. Ce séminaire portait sur les méthodes et indicateurs utilisés pour décrire et évaluer la gestion durable des ressources naturelles¹. La bonne gestion des ressources naturelles est en effet l'un des 6 thèmes de la stratégie européenne pour un développement durable adoptée dans les conclusions du sommet de Göteborg en juin 2001.

Contributions

Le séminaire s'est déroulé en trois temps, marqués par trois intervenants qui ont présenté leurs travaux en la matière (voir aussi les supports *powerpoint* ci-joints):

- **Dr Stefan Bringezu** du Wuppertal Institut (Unité « Material Flows and Resource Management »).²

L'exposé a défini les caractéristiques d'une gestion durable des ressources ainsi que les méthodologies élaborées par le Wuppertal Institut pour en permettre l'évaluation. Les différents types d'indicateurs de pression (*input* oriented et *output* oriented) sur les ressources naturelles ont été décrits. Des exemples d'indicateurs de flux de matières (Total Material Requirement, Direct Material Inputs, Domestic Material Consumption, Physical Trade Balance) ont été présentés et discutés en partant du cas d'étude de l'Allemagne ;

- **Mr Frans Vollenbroek** de la Commission Européenne (DG Environnement – G4 Production, Consumption and Waste).

L'exposé a présenté la « Stratégie thématique pour la gestion durable des ressources naturelles³ » et les premiers constats effectués au niveau européen.

¹ Voir aussi Frenedo L., Vanoeteren Ch. (2004), *L'utilisation des ressources naturelles : comment l'évaluer avec des indicateurs ?* Note de discussion. Plate-forme Indicateurs, SPF-Politiques scientifiques. Disponible sur <http://www.belspo.be/platformisd> .

² Pour plus d'informations sur les travaux de l'unité de recherche, voir <http://www.wupperinst.org/Sites/Divisions/rg3.html> .

- **Mr Erik Paredis**, collaborateur scientifique au « Centrum voor Duurzame Ontwikkeling » de l'Université de Gand.

L'exposé consistait en une autre lecture de la problématique de la gestion durable des ressources naturelles en mettant l'accent sur la nécessité de prendre en compte les relations Nord-Sud pour notre développement et notre rapport aux ressources naturelles (flux de matières). Le concept de la « dette écologique » a particulièrement été développé dans l'exposé.

Débat

Ces diverses interventions ont été suivies par un débat avec la salle qui a permis d'enrichir les approches et de mettre en évidence plusieurs éléments :

- Dans le cadre d'une approche de développement durable, la discussion issue de ce séminaire a souligné la nécessité de développer et d'utiliser des indicateurs d'impacts qui permettraient d'évaluer les répercussions des modes de production et de consommation des pays du Nord sur l'environnement et les conditions de vie dans le Sud – (voir en particulier les indicateurs liés à l'évaluation de « flux de matières cachés » (import et export). .
- La question de l'échelle à adopter a également été abordée à deux niveaux : (1) la disponibilité / rareté de la ressource à un niveau global et (2) sa disponibilité / rareté locale.
- Selon la salle, la vision développée par l'UE dans sa stratégie thématique présentée par le deuxième intervenant ne met pas assez en cause ces principes.
- Le débat a également souligné la nécessité de procéder à une analyse globale (planétaire) de la consommation de ressources naturelles nécessaires à la production européenne afin de déterminer le poids réel (soit le sac à dos écologique des produits) des ressources naturelles exploitées (au sein de l'Europe et en dehors de ses frontières) pour obtenir le niveau de production européen.

Recommandations

Des recommandations ont été émises durant le séminaire, dont voici les principales :

- Nécessité d'utiliser davantage des indicateurs de distribution équitable de l'utilisation des ressources naturelles (*fair global distribution of resource use*) au niveau mondial ;
- Nécessité d'inclure les flux cachés de matières dans la PTB (*physical trade balance*) ;

³ Pour voir le texte de la Communication de la Commission au Conseil et au Parlement http://europa.eu.int/eur-lex/fr/com/cnc/2003/com2003_0572fr01.pdf, pour plus d'informations sur la stratégie thématique pour la gestion durable des ressources naturelles : <http://www.europa.eu.int/comm/environment/natres/index.htm>

- Les intervenants ont également fortement insisté sur la nécessité de coupler davantage l'environnement et les aspects socio-économiques (*societal metabolism*) au niveau des indicateurs (améliorer l'intégration des deux thèmes);
- En ce qui concerne l'organisation des Institutions européennes, il est préconisé de renforcer les liens entre les différentes DG (Environnement, Commerce etc...) afin d'aboutir à une plus grande cohérence dans les politiques ;
- La notion de « sufficiency » a été avancée en alternative à celle d' « efficiency », et ce pour souligner la nécessité de repenser nos modes de consommation et de production ;
- Le débat a permis de mettre en évidence la nécessité de développer une approche de sensibilisation constructive qui ne soit pas uniquement centrée sur la culpabilité.

N'hésitez pas à nous faire part de vos commentaires, non seulement sur l'organisation et les conclusions du séminaire, mais aussi sur la note consacrée aux indicateurs d'utilisation des ressources naturelles (disponible sur le site Internet de la Plate-forme).