

SOCPREV

MANUEL

D'ENREGISTREMENT

Enregistrement des projets orientés vers la prévention sociale de la délinquance et/ou des nuisances liée(s) aux drogues



Auteurs

Pauwels, Lieven

Vander Laenen, Freya

Maes, Eric

Mine, Benjamin

De Kock, Charlotte

TABLE DES MATIÈRES

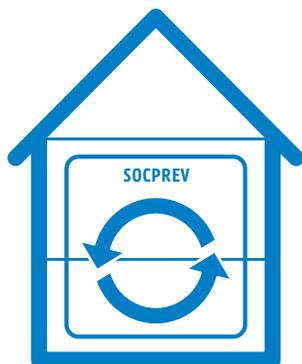
OBJECTIF	4
COMMENT S'Y PRENDRE?	4
LA VERSION COURTE : LA FICHE DES INDICATEURS SOCPREV	5
LA VERSION LONGUE : INDICATEURS SOCPREV	12
0. ANALYSE DU CONTEXTE	12
0.1 Exploration contextuelle du problème	12
0.2 Disposition et implication des partenaires	12
0.3 Disposition et implication du groupe-cible	12
1. ANALYSE DU PROBLÈME ET FONDEMENT THÉORIQUE.....	17
1.1. Spécification des objectifs	17
1.2 Lien avec la théorie et la recherche empirique	17
1.3 Mécanismes de changement	17
2. PLANIFICATION DE L'ENREGISTREMENT (ET DE L'ÉVALUATION)	20
3. ENREGISTREMENT RELATIF AU PROCESSUS	21
3.1 Implication et adhésion/soutien du comité de suivi	22
3.2. Mise en œuvre	23
3.3 Implication et adhésion/soutien du groupe-cible	25
4. ENREGISTREMENT RELATIF AUX RÉSULTATS	26
5. EVALUATION DE RÉSULTATS	27
6. DISSÉMINATION ET PUBLICATION DES RÉSULTATS	28

ANNEXE 1 : GLOSSAIRE SOCPREV ET LISTE DES ABRÉVIATIONS.....	32
ANNEXE 2 : OUTIL D'ÉVALUATION SOCPREV.....	34
ANNEXE 3 : FICHE 'PROJET' SOCPREV.....	44
ANNEXE 4 : INDICATEURS SUPPLÉMENTAIRES POUR DES PROJETS SPÉCIFIQUES.....	45
ANNEXE 5 : EXEMPLE PRATIQUE D'ÉCHELLE HIÉRARCHIQUE ISSU DU PROJET U-TURN POUR L'ENREGISTREMENT DES DOMAINES DE VIE	46
ANNEXE 6 : LE CADRE THÉORIQUE SOUS-JACENT DU MANUEL D'ENREGISTREMENT SOCPREV.....	48
BIBLIOGRAPHIE.....	49

OBJECTIF

L'enregistrement est la base pour l'évaluation d'un projet de prévention. Avec l'outil d'évaluation SOCPREV (Annexe 2), vous pouvez évaluer la méthode d'enregistrement et d'évaluation d'un projet orienté vers la prévention sociale de la délinquance liée aux drogues que vous utilisez actuellement.

À la suite de cette évaluation, remplissez la fiche des indicateurs SOCPREV (la 'version courte'). Cette fiche des indicateurs vous permettra de déterminer quels sont les indicateurs prioritaires pour votre intervention. Une fois que vous avez déterminé vos indicateurs prioritaires, vous pouvez enregistrer des données pour chaque indicateur. Un bon enregistrement vous permettra d'évaluer votre intervention, aussi bien au niveau du processus que des résultats et des effets. La version longue du manuel d'enregistrement SOCPREV propose des trucs et astuces pour déterminer des indicateurs. Enfin, la fiche 'projet' SOCPREV (annexe 3) est un instrument pratique pour donner un aperçu du projet, des objectifs et de l'enregistrement des indicateurs.



5. Bonnes pratiques et pratiques prometteuses
4. **Évaluation de l'évaluation** au moyen de critères de qualité
3. **Évaluation** au moyen des indicateurs enregistrés
2. **Enregistrement** des indicateurs de processus et de résultats
1. La détermination des **indicateurs** à enregistrer

COMMENT S'Y PRENDRE?

Le manuel d'enregistrement SOCPREV comprend **une version courte et une version longue**. La version courte correspond à la fiche des indicateurs SOCPREV tandis que la version longue du manuel d'enregistrement SOCPREV vous offre une aide, des trucs et astuces pour le développement d'indicateurs adéquats. Vous trouverez plus d'informations sur le cadre théorique sous-jacent du manuel d'enregistrement SOCPREV en annexe 6.

LA VERSION COURTE : LA FICHE DES INDICATEURS SOCPREV

La version courte du manuel d'enregistrement SOCPREV propose des indicateurs qui vous **aident à enregistrer des données** dans la perspective d'une évaluation de votre projet de prévention sociale de la délinquance et/ou des nuisances liées aux drogues. Il s'agit du scénario minimal. Si vous disposez de plus de temps, nous vous renvoyons vers la version longue du manuel d'enregistrement SOCPREV dans laquelle vous trouverez des trucs et astuces pour le développement d'indicateurs.

Comment s'y prendre?

ETAPE 1 L'enregistrement des indicateurs de résultats par le travailleur de terrain (dans l'encadré vert) est prioritaire. Cela constitue la base pour une évaluation de résultats.

ETAPE 2 L'enregistrement des indicateurs de processus rendra l'évaluation de résultats plus riche et permettra d'expliquer la diversité des résultats.

(1) Déterminez **QUI** procédera à l'enregistrement des données, (2) Déterminez collectivement avec les collègues concernés les indicateurs à **ENREGISTRER PRIORITAIREMENT**, (3) **SPÉCIFIEZ** les indicateurs prioritaires, (4) **ENREGISTREZ** les données lors de mesures de référence, intermédiaire et finale déterminées préalablement. Cet enregistrement peut être réalisé dans l'outil d'enregistrement Excel développé à cette fin (il s'agit du tableau d'indicateurs en Excel que vous trouvez ci-dessous), et pour finir: (5) **ÉVALUEZ** ou laissez un tiers externe évaluer le projet. Vous trouverez ci-dessous un scénario idéal qu'il convient d'adapter à votre contexte local.

- 1 Déterminez **QUI** enregistrera quoi. Dans les petites localités le travailleur de terrain sera, par exemple, aussi le coordinateur de projet ou, dans d'autres cas, il se peut que le coordinateur de projet soit aussi le coordinateur 'drogue' (drugcoördinator). Déterminez donc dès le début du projet qui fera quoi. Dans la deuxième section (p 20) du manuel d'enregistrement, vous trouverez un canevas de planning.

Chaque ville ou commune: Travailleur de terrain	Résultats Processus Responsable:	<ul style="list-style-type: none"> Données au niveau du projet, des participants et du groupe-cible (4.) Mise en œuvre (3.2) Implication et adhésion/soutien du groupe-cible (3.3)
Si présent dans la ville/localité: coordinateur (drogue) local ou régional ou l'administration communale	Processus Responsable:	<ul style="list-style-type: none"> Contexte de mise en œuvre (0.1)
Chaque ville ou commune: Coordinateur de projet	Processus Responsable:	<ul style="list-style-type: none"> Disposition et implication des partenaires et des travailleurs de terrain (0.2.) Disposition et implication du groupe-cible (0.3) Au niveau du contenu (1.) Implication et adhésion/soutien du comité de suivi (3.1)

- 2 **SÉLECTIONNEZ** les 10 indicateurs les plus importants à enregistrer par chaque acteur. Cela en fait 30 au total. Comment décider quels sont les indicateurs importants pour votre projet? Pour la sélection concrète, les objectifs spécifiques du projet sont déterminants.

→ Le coordinateur (drogue) local/l'administration communale choisit 10 indicateurs de processus.

- Le coordinateur du projet choisit 10 indicateurs de processus.
- Le travailleur de terrain choisit 10 indicateurs de résultats. Cette sélection est réalisée en concertation avec les autres acteurs (coordinateur (drogue) communal/régional, le coordinateur de projet, le travailleur de terrain).

③ **SPÉCIFIEZ** les indicateurs et adaptez-les aux objectifs de votre projet. Vous trouverez ci-dessous quelques exemples. Inspirez-vous également de la version longue du manuel d'enregistrement SOCPREV dans laquelle vous trouverez davantage d'aide pour la détermination des indicateurs.

- Fidélité du projet (*'quelle fidélité minimale du projet attendez-vous?'*);
- Différenciation individu / groupe-cible du projet (*'dans quelle mesure le projet doit aussi être conçu pour des sous-groupes spécifiques?'*);
- Amélioration des compétences sociales (*'dans quelle mesure les compétences sociales peuvent ou non contribuer à la finalité du projet?'*);

④ **Les trois acteurs ENREGISTRENT** les indicateurs sélectionnés au moyen de descriptions qualitatives et de données chiffrées spécifiques lors de mesures de référence, intermédiaire et finale. La mesure de référence a lieu de préférence avant le début de la mise en œuvre du projet, la mesure intermédiaire après la mise en œuvre du projet et la mesure finale avant la fin ou de préférence avant la prolongation.

Il est bien entendu possible que vos projets existent depuis plusieurs années, il n'est donc plus possible de procéder à une mesure de référence. Une solution envisageable est d'utiliser une mesure intermédiaire comme ersatz d'une mesure de référence. Le risque d'un certain biais existe à cause des antécédents et peut affecter le degré de succès du projet en cours. Si vous poursuivez le projet, il convient de répéter les mesures intermédiaires. Il vaut mieux déterminer préalablement la fréquence des mesures. Cela varie d'un projet à l'autre.

Afin de pouvoir faire une comparaison minimale, il faut au moins deux mesures. En fonction de la durée du projet, vous pouvez choisir un enregistrement annuel ou biennal. Dans le cadre de l'évaluation de projets de prévention sociale, des intervalles plus courts sont envisageables pour autant que les moyens le permettent.

⑤ **ÉVALUEZ le projet ou recourez à une évaluation externe.** Le coordinateur drogue ou le coordinateur du projet évalue le processus et le résultat du projet à des moments préalablement déterminés. **Comment? Jetez un œil au point 5 de la version longue du manuel d'enregistrement SOCPREV** (p. 27). Comparez par indicateur les résultats des trois mesures et mettez-les en perspective avec:

- la définition du problème et les mécanismes de solution associés,
- les méthodes utilisées et les activités ou composantes du projet.

Dans des circonstances idéales, l'évaluation est menée par une instance indépendante.

INDICATEURS DE RÉSULTATS

AU NIVEAU DU PARTICIPANT (ENREGISTREZ PAR PARTICIPANT)

* Données personnelles pertinentes		En fonction des discussions relatives à la vie privée des participants vous pouvez adapter le type de données personnelles pertinentes qui ont été enregistrées.		
→ Nom / pseudonyme (auto-attribué)				
→ Âge				
→ Date de naissance ou année de naissance				
→ H / F / autres				
→ Date d'entrée du participant dans le projet				
Les domaines de vie ont été sélectionnés par l'équipe de recherche SOCPREV à partir de la 'Lancashire Quality of Life Schaal'. Sélectionnez pour votre projet les domaines de vie qui sont importants pour les objectifs et sous-objectifs du projet. Définissez vous-même une échelle de 0 à 5 qui rende compte de la progression dans ce domaine de vie (p. ex. le fait d'avoir ou non un travail ou un travail bénévole) en étant attentif à l'opinion, l'expérience et le comportement du participant (p. ex. le fait de travailler volontiers ou non, de vouloir travailler mais de ne pas trouver de travail, de ne pas pouvoir travailler).				
* Domaines de vie (voir outil d'enregistrement Excel pour des possibilités supplémentaires)	Mesure de référence (T0)	Mesure intermédiaire (T1)	Mesure finale (T2)	Description qualitative (A enregistrer lors des mesures de référence, intermédiaire et finale. Souvenez-vous qu'il ne s'agit pas d'une évaluation de processus. Ne décrivez donc pas les évolutions mais limitez-vous à la clarification des données quantitatives enregistrées durant T0, T1, T2).
→ Santé (p. ex. 0. A des problèmes de santé qui ne peuvent être traités, 1. Recherche de l'aide, 2. A déjà des contacts pour être aidé, 3. Est traité mais pas adéquatement, 4. Reçoit de bons soins, 5. N'a pas de problème de santé).				
→ Travail / Formation (p. ex. 0. N'a pas de formation, ni d'emploi; 2. N'a pas de formation mais veut travailler (bénévolement); 3. A une formation et veut travailler (bénévolement); 4. A un emploi bénévole; 5. A un emploi).				
→ Activités sociales (p. ex. sur base de l'échelle de participation du CPAS ou p. ex. 0. N'a pas de loisirs, 1. Veut des activités, 2. A quelques activités, 3. Recherche des activités, 4. Participe à différentes activités sociales, 5. Participe régulièrement à des activités internes ou externes au projet).				
→ Relations sociales (p. ex. 0. A peu de relations sociales, 1. A un réseau social limité aux usagers avec lesquels il entretient des contacts irréguliers, 2. A un réseau social limité aux usagers avec lesquels il entretient des contacts réguliers, 3. A un réseau social limité dans lequel il y a des personnes non-consommatrices, 4. Entretient des contacts réguliers avec des connaissances non-consommatrices, 5. A un réseau social diversifié et entretient des contacts réguliers).				
→ Logement (p. ex. 0. Est sans logement, 1. Est sans logement et a connu les abris de nuit, 2. Dort régulièrement dans les abris de nuit, 3. Est sans logement mais dort régulièrement chez des connaissances, 4. N'est pas sans logement mais vit dans de mauvaises conditions de logement, 5. Vit dans de bonnes conditions de logement).				

→ Sens de la vie (p. ex. 0. N'a pas d'objectif de vie, 1. A des objectifs de vie irréalistes, 2. Ne sait pas comment atteindre ses objectifs de vie, 3. Cherche la manière d'atteindre ses objectifs de vie, 4. Est soutenu pour atteindre ses objectifs de vie, 5. Est heureux par rapport à ses objectifs de vie).				
* Données pertinentes enregistrées au niveau des partenaires (facultatif et si elles sont disponibles).				
→ Contacts avec des organisations partenaires Oui/non				
→ Autres données pertinentes? (vérifiez ceci au niveau du groupe de pilotage, auprès du coordinateur du projet ou de collègues).				
* Orientations in-/out- (pour spécifier les indicateurs, vérifiez ce qu'il y a dans la définition du problème ou dans l'esquisse du projet).				
→ Contacts avec des organisations partenaires Oui/non				
→ Si oui: laquelle? (dans le volet qualitatif)				
→ Le participant a-t'il été orienté depuis le projet vers une organisation ? Oui/non				
→ Si oui: quelle est l'organisation? (dans le volet qualitatif) (Dites aussi dans le volet qualitatif si le participant reste en même temps actif dans le projet, pourquoi oui ou pourquoi pas).				
AU NIVEAU DU GROUPE-CIBLE (ENREGISTREZ AU NIVEAU DU GROUPE-CIBLE ATTEINT)				
	Mesure de référence (T0)	Mesure intermédiaire (T1)	Mesure finale (T2)	Description qualitative (A enregistrer lors des mesures de référence, intermédiaire et finale. Souvenez-vous qu'il ne s'agit pas d'une évaluation de processus. Ne décrivez donc pas les évolutions mais limitez-vous à la clarification des données quantitatives enregistrées durant T0, T1, T2).
* Combien de personnes uniques ont été atteintes? <i>Informations qualitatives supplémentaires facultatives: Discutez qualitativement de la variation dans le groupe de participants. Si certains groupes de participants ne participent plus, déclarez-le alors qualitativement.</i>				
* Combien d' activités ont eu lieu pour le groupe-cible? <i>Dites dans le volet qualitatif quelle est la nature de ces activités.</i>				
* Quels nouveaux signaux donne le groupe-cible? (nombre) <i>Astuce: Basez-vous pour l'enregistrement de nouveaux signaux sur, par exemple, des réunions de visiteurs organisées régulièrement, sur des rapports de réunions d'équipe ou sur les données que vous collectez pour votre organisation.</i>				
* Quelles sont les caractéristiques du groupe-cible qui influencent les objectifs du projet? (nombre) <i>Expliquez les caractéristiques qualitativement. Astuce: Par exemple, il peut s'agir d'antécédents de migration ou de modes spécifiques d'utilisation de substances</i>				

* Signalements de nuisances / de la délinquance visée(s) par le projet <i>Dites dans le volet qualitatif quels sont les signalements pris en compte et s'ils sont liés au groupe-cible concerné.</i> <i>Astuce: Consultez les partenaires dans le comité de pilotage pour cet enregistrement.</i>				
→ Voisinage				
→ Police				
→ Travailleur de terrain				

INDICATEURS DE PROCESSUS

PROCESSUS: CONTEXTE DE MISE EN ŒUVRE (0.1)

INDICATEURS SOCPREV	Mesure de référence (T0)	Mesure intermédiaire (T1)	Mesure finale (T2)	Description qualitative (A enregistrer lors des mesures de référence, intermédiaire et finale. Il s'agit d'une évaluation de processus, outre la clarification des données quantitatives enregistrées durant T0, T1, T2, vous pouvez aussi décrire les évolutions).
Indiquez un score 0-1 ou des informations spécifiques concernant l'indicateur enregistré et suivi				
* Quel est le projet d'analyse spécifique de l'environnement et qui définit quoi comme étant le problème?				Qui? Quoi?
* Le groupe-cible définit-il lui-même le problème ?				Comment?
* Le projet a-t'il des objectifs à long terme ?				Lesquels?
* Le projet s'inscrit-il dans la politique locale en matière de drogues et d'alcool ?				Comment?
* Quels sont les manquements au niveau de l'offre de soins et est-ce qu'il y a des groupes-cibles spécifiques non-atteints?				Lesquels?
* Le projet dispose-t-il de fonds et moyens et comment sont-ils répartis?				Lesquels? Comment?
* Les collaborateurs disposent-ils de l' expertise et de la connaissance pratique nécessaires au projet?				Qui? Lesquelles?
* Les effets secondaires non voulus ont-ils été mis en carte?				Lesquels?
* Le projet s'inscrit-il dans la politique locale générale et quel rapport entretient-il avec les autres domaines politiques?				Comment?
* Y a-t-il des besoins de formation pour les collaborateurs du projet?				Lesquels?
* Y a-t-il des lignes directrices pour l'enregistrement des indicateurs ?				Lesquelles?
* Le projet s'inscrit-il dans la politique supralocale (régionale, provinciale, communautaire, fédérale)?				Comment?

PROCESSUS: DISPOSITION ET IMPLICATION DES PARTENAIRES ET DES TRAVAILLEURS DE TERRAIN (0.2)				
INDICATEURS SOCPREV	(T0)	(T1)	(T2)	
* Le fonctionnement intégré (approche des domaines de vie) est-il rendu possible?				Comment?
* Le fonctionnement intégral (approche des domaines de vie) est-il rendu possible?				Comment?
* Comment le comité de suivi est-il composé et qui le compose?				Comment?
* Les collaborateurs du projet sont-ils motivés ?				Expliquez
* Y a-t'il une cartographie sociale disponible des personnes locales intéressées?				Décrivez
* Y a-t'il un accord avec les personnes locales intéressées ?				Possibilités et contraintes?
PROCESSUS: DISPOSITION ET IMPLICATION DU GROUPE-CIBLE (0.3)				
* Le groupe-cible est-il associé au développement du projet?				Comment?
* Y a-t'il une base (noyau dur) au niveau du groupe-cible pour soutenir les finalités du projet?				Comment cela s'exprime-t-il?
* Les changements de caractéristiques du groupe-cible sont-ils pris en compte?				Lesquels?
PROCESSUS: AU NIVEAU DU CONTENU (1.)				
* Les objectifs sont-ils basés sur la connaissance pratique ?				Laquelle?
* Les objectifs s'appuient-ils sur une base théorique ?				Laquelle?
* Le groupe-cible et les (sous-)groupes-cibles potentiels sont-ils clairement décrits?				Comment?
* Le projet a-t'il des objectifs finaux SMART ?				Lesquels?
* Des indicateurs de résultats mesurables sont-ils définis et spécifiés conformément aux mécanismes de solution ?				Lesquels?
* Y a-t'il un lien suffisamment logique entre les objectifs et les instructions d'enregistrement et de mise en œuvre?				Comment?
* Le projet a-t'il des objectifs intermédiaires SMART ?				Lesquels?
* Les différents volets ou activités du projet sont-ils uniques ou se recouvrent-ils?				Comment?
PROCESSUS: IMPLICATION ET ADHÉSION/SOUTIEN DU COMITÉ DE SUIVI (3.1)				
* Y a-t'il un protocole d' échange d'informations ?				Contenu?
* Y a-t'il une charte éthique ?				Contenu?
* Les objectifs du comité de suivi sont-ils explicitement définis?				Lesquels?
* Les tâches des membres du comité de suivi sont-elles explicitement définies?				Lesquelles?
* Faut-il changer certains éléments contextuels déterminés antérieurement (voir supra 0.1)?				Lesquels?

* Veille-t-on à la stabilité de la répartition des tâches et de la coordination (rotation du personnel et présence)?				Comment?
* Les possibilités et contraintes du cadre de travail du comité de suivi sont-elles explicitement définies?				Comment?

PROCESSUS: MISE EN OEUVRE (3.2)

* Quelles propriétés de base du projet sont cruciales et doivent être conservées?				Lesquelles?
* Le projet est-il suffisamment accessible pour le groupe-cible?				Comment?
* Tient-on suffisamment compte (de la distinction entre) les aspects individuels et la dynamique de groupe (différentiation)?				Comment?
* Le contexte influence-t-il la mise en œuvre (voir supra 0.1)?				Comment?
* Les activités du projet sont-elles suffisamment fréquentes pour les (sous-) groupes-cibles (dosage)?				Quel dosage?
* Les activités sont-elles toujours exécutées de manière identique (standardisation)?				Est-ce nécessaire? Pourquoi oui / pourquoi pas?
* Les changements dans la description du problème sont-ils (0.1) (mesure de référence) systématiquement enregistrés?				Quels sont-ils?
* Des adaptations aux fondements du projet ont-elles été réalisées?				Lesquelles?
* Le projet est-il unique au regard des autres projets existants ou y a-t'il des recouvrements au niveau du contenu?				Lesquels?
* Le contenu de base du projet change-t-il? (voir supra 1.)?				Comment?

PROCESSUS: IMPLICATION ET ADHÉSION/SOUTIEN DU GROUPE-CIBLE (3.3)

* Y a-t'il une adhésion et résistance du groupe-cible				Laquelle?
* Les sous-groupes-cibles difficilement atteignables participent-ils aussi?				Lesquels?
* Combien de personnes sur l'ensemble du groupe-cible ont été atteintes (degré de participation)?				Pourquoi?
* Les mêmes participants restent-ils engagés (degré de rétention) et est-ce souhaitable? S'il y a des désistements, enregistre-t-on qui quitte? Si c'est systématique, cela a des conséquences sur les résultats?				Pourquoi?
* Y a-t'il des changements de certaines caractéristiques contextuelles prédéterminées du groupe-cible? (voir supra 0.3 disposition et implication)?				Lesquelles?

INDICATEURS SUPPLEMENTAIRES POUR DES PROJETS SPECIFIQUES (VOIR ANNEXE 4)

--	--	--	--	--

LA VERSION LONGUE : INDICATEURS SOCPREV, CRITÈRES ET ASTUCES

Vous avez maintenant déterminé quels indicateurs prioritaires doivent être enregistrés dans votre projet ou sur lesquels vous voulez momentanément mettre l'accent grâce à la 'version courte' du manuel d'enregistrement SOCPREV (p. 5). Dans la 'version longue' du manuel d'enregistrement SOCPREV, vous trouverez des exemples de question, des critères de base ainsi que des trucs et astuces correspondants à chacune des rubriques de la 'version courte' afin de vous aider à enregistrer ces indicateurs.

Nous conseillons de parcourir chronologiquement le manuel (si vous avez le temps ainsi que) dans le cas où vous démarreriez un nouveau projet.

Vous pouvez aussi décider dans le cadre d'un projet existant de cibler certains indicateurs pour lesquels vous savez, d'après la fiche des indicateurs (voir la 'version courte') et/ou l'outil d'évaluation SOCPREV (voir annexe 2), qu'ils méritent plus d'attention.

Le manuel d'enregistrement SOCPREV se veut bref et concis. Si vous souhaitez davantage d'explication sur la terminologie utilisée, nous vous renvoyons au glossaire SOCPREV ainsi qu'à la liste des abréviations (annexe 1).

Chaque section contient:

Colonne 1	Exemples de question à s'inspirer pour l'enregistrement des indicateurs
Colonne 2	Critères de base pour l'enregistrement
Colonne 3	Indicateur
	Trucs et astuces pour l'enregistrement
	Trucs et astuces méthodologiques par section d'enregistrement

0. ANALYSE DU CONTEXTE

0.1 Exploration contextuelle du problème

Les données nécessaires ont été collectées sur la base de nouvelles enquêtes, de données locales secondaires ou de données provenant d'organisations partenaires.

Une analyse des manquements dans l'offre de prévention existante relative à la problématique est réalisée.

0.2 Disposition et implication des partenaires

La disposition à participer au projet ainsi que les exigences et conditions des prestataires et partenaires par rapport à la mise en œuvre, l'enregistrement et l'évaluation de celui-ci sont claires.

Chaque personne sur le terrain concernée par le projet peut être impliquée dans sa mise en œuvre afin de développer une stratégie commune avec des lignes d'action définies.

Un comité de suivi local est constitué (sur la base ou non d'un comité de suivi existant) et les travailleurs de terrain comme les personnes locales intéressées sont invités à y participer.

0.3 Disposition et implication du groupe-cible

Le groupe-cible est disposé à participer au projet et à s'y impliquer.

0.1 EXPLORATION CONTEXTUELLE DU PROBLÈME

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • Qui définit quoi comme étant le problème? • Comment votre ville / commune est-elle confrontée à la délinquance liée aux drogues? • Quel est le problème prioritaire? • Comment le problème prioritaire ressort-il de l'analyse du contexte général? • Quelles sont les nouvelles données spécifiques qui font défaut? • Comment la situation décrite évoluerait-elle si aucune intervention n'était mise en place? <p> En fonction de la spécificité de la problématique, les outils et méthodologies ci-dessous peuvent s'avérer utiles: statistiques policières, la méthode DRUGCRIM (De Ruyver et al., 2009, pp. 40-42), les enquêtes portant sur le sentiment d'insécurité et de victimisation (SVP), les questionnaires du VAD auprès des élèves (Rosiers, 2017), le moniteur des drogues (Decorte et al., 2011; Tieberghien et al., 2008; Vlaemyneck et al., 2016) avec une attention particulière pour la délinquance et les nuisances liées aux drogues auto-rapportées, la mesure de référence Take Care (Rometsch et al., 2013), le Quick Scan spécifique ECAT (Rosiers et al., 2008), la méthode RAR (Laudens, 2013) ou les focus groupe avec des usagers de drogue (Favril et al., 2015) pour identifier des problèmes spécifiques.</p>	<p>0.1.1 Il y a un état des lieux suffisamment spécifique et actualisé au niveau local en ce qui concerne la délinquance (auto-rapportée) et/ou les nuisances liées à l'usage d'alcool et de drogues par rapport à la finalité du projet. (DODONBEL, De Ruyver et al. 2009, p. 87, ASPIRE)</p> <p>0.1.2 La nécessité du projet est argumentée (EDPQS S1) en tenant compte des besoins définis dans et par le groupe-cible.</p>	<p>* Projet d'analyse spécifique de l'environnement</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Comment se situe le groupe-cible par rapport au problème? • Le groupe-cible considère-t-il lui-même que le phénomène est un problème? <p> Étant donné qu'il n'est pas toujours possible de récolter l'avis de l'ensemble des personnes relevant du groupe-cible visé, il s'agit d'identifier au sein du groupe-cible des 'représentants' qui en raison de leur motivation/expérience (expertise par l'expérience) ou intérêt pour le projet peuvent contribuer à la définition et / ou la spécification du problème.</p>	<p>0.1.3 Le groupe-cible a participé à la définition de la (nature et l'étendue de la) problématique ou la lui-même mentionnée. (SOCPREV)</p>	<p>* Définition du problème par le groupe-cible</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Quels effets secondaires peuvent découler du projet? • Les effets secondaires peuvent-ils être anticipés au sein du comité de suivi? 	<p>0.1.4 Les éventuels déplacements et effets secondaires sont anticipés. (SOCPREV)</p>	<p>* Effets secondaires et de déplacement</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Pourquoi les services et projets existants ne peuvent-ils pas rencontrer le(s) besoin(s) tel(s) qu'il(s) est (sont) défini(s) (1.2)? <p> En fonction de la spécificité de la problématique, les outils et méthodologies ci-dessous peuvent s'avérer utiles: Approche coordonnée de la politique drogue (Vander Laenen et al., 2010), Moniteur des prestations d'aide aux usagers de drogue (De Vylder, 2012), Moniteur de la politique drogue (Ponsaers et al., 2006).</p>	<p>0.1.5 Les manquements dans l'offre de (prévention) sont identifiés (COMIQS P13, EDPQS S1, ASPIRE) notamment pour les groupes-cibles spécifiques. (SOCPREV)</p>	<p>* Manquements dans l'offre</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Quelle est la politique communale en matière d'alcool et de drogues? • Comment envisager les quatre piliers de la politique en la matière (prévention, aide, réduction des risques et coercition)? • Comment le projet s'accommode des différentes politiques communales lorsque la zone de compétence du porteur de projet ne se limite pas au territoire d'une seule localité? 	<p>0.1.6 Il y a une politique locale en matière d'alcool et de drogues.</p>	<p>* Politique locale relative à l'alcool et aux drogues</p>

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • Comment s'adapte le projet à la politique locale en matière de drogue et d'alcool? • Est-il possible de l'accorder avec la politique locale? • Quelles démarches doivent en l'occurrence être entreprises pour plus d'intégration? • Le projet est-il faisable dans le cadre légal actuel? • Y a-t'il une mise au point entre les objectifs du projet et la politique criminelle locale ainsi que celle en matière de drogue? Des démarches peuvent-elles être entreprises pour davantage les harmoniser? <p> En fonction de la spécificité de la problématique, les outils et méthodologies ci-dessous peuvent s'avérer utiles : Mobius (2016). Marche à suivre: politique locale intégrée en matière d'alcool et de drogues. Faites usage du 'CTC-readiness checklist'.</p>	<p>0.1.7 Le projet s'inscrit dans la politique locale en matière d'alcool et de drogues. (ASPIRE)</p>	<p>* Inscription dans la politique criminelle locale (et celle en matière de drogue)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Comment le projet s'articule-t-il par rapport à la politique supra locale (régionale, provinciale, communautaire, fédérale)? 	<p>0.1.8 Le projet est en adéquation avec la politique supra locale et la législation. (COMIQS P2)</p>	<p>* Inscription dans la politique criminelle locale (et celle en matière de drogue)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Les collaborateurs du projet, les coordinateurs, les bénévoles, les membres du comité de suivi et les autres partenaires sont-ils les personnes les plus aptes pour réaliser le projet? • Les ensembles de tâches de chaque collaborateur du projet et du coordinateur sont-ils bien décrits? 	<p>0.1.9 Le profil des collaborateurs du projet, des coordinateurs, des bénévoles, des membres du comité de suivi et des autres partenaires est mis en carte. (SOCPREV)</p>	<p>* Expertise des collaborateurs du projet, coordinateurs, bénévoles, membres du comité de suivi et autres partenaires</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Y a-t'il des besoins de formation des collaborateurs du projet, des coordinateurs, des bénévoles, des membres du comité de suivi et des autres partenaires? 	<p>0.1.10 Il y a un appui et une possibilité de formation pour les collaborateurs du projet, les coordinateurs, les bénévoles, les membres du comité de suivi et les autres partenaires. (COMIQS P7 & P23)</p>	<p>* Besoins de formation des collaborateurs du projet, des coordinateurs, des bénévoles, des membres du comité de suivi et des autres partenaires</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les objectifs à long terme pour les partenaires à l'égard du groupe-cible ainsi que par rapport à la politique locale / communale? 	<p>0.1.11 Il y a des objectifs à long terme. (COMIQS P15)</p>	<p>* Objectifs à long terme</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les fonds disponibles? • Y a-t'il suffisamment de moyens pour rencontrer les besoins identifiés (membres du personnel, infrastructure, matériel, etc.) • A quels subsides peut-il être fait appel pour réaliser le projet? <p> En s'appuyant sur plus d'une source financière, autrement dit en ne dépendant pas d'une seule source financière, la durabilité du projet est davantage garantie.</p> <p>La réunion de différentes sources financières et leur redistribution en fonction des priorités de l'administration locale ou du conseil d'administration de l'organisation augmentent potentiellement la durabilité du projet.</p>	<p>0.1.12 Mise à disposition de fonds et de moyens (humains et matériels) suffisants par activité / composante. (COMIQS P5) (QUALIPREV, Hogue, 2009)</p> <p>0.1.13 Les exigences financières ont été satisfaites. (SOCPREV, COMIQS P4)</p>	<p>* Fonds et moyens</p>

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • Qui prendra la responsabilité pour l'enregistrement et l'évaluation du projet? <p> Au point 2 du manuel d'enregistrement SOCPREV (planification de l'enregistrement), vous trouvez une fiche synthétique pratique pour la planification de l'enregistrement et de l'évaluation.</p>	<p>0.1.14 Le monitoring et l'évaluation (de processus et de résultats) font partie intégrante du projet et des lignes directrices sont prévues pour l'enregistrement. (ASPIRE)</p>	<p>* Lignes directrices pour l'enregistrement</p>
<ul style="list-style-type: none"> • De quelles conditions supplémentaires devez-vous tenir compte pour l'enregistrement? • Avez-vous connaissance, dans le cadre de vos activités ou dans d'autres villes et communes, de conditions supplémentaires relevant de projets comparables? • Comment pouvez-vous remplir ces conditions? 	<p>0.1.15 Les conditions supplémentaires sont mises en carte et anticipées. (SOCPREV)</p>	<p>* Conditions supplémentaires</p>



TRUCS & ASTUCES

IMPLIQUER la communauté locale et le groupe-cible le plus tôt possible dans le processus.

0.2 DISPOSITION ET IMPLICATION DES PARTENAIRES

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • Quels services sont déjà en contact avec le groupe-cible et / ou ont des objectifs comparables? • En quoi consiste une collaboration étroite win-win avec ces partenaires? <p> Réalisez une cartographie sociale par rapport aux objectifs, au groupe-cible et / ou au phénomène.</p>	<p>0.2.1 Les personnes intéressées pertinentes sont identifiées. (DODONBEL, De Ruyver et al. 2009, p. 87; COMIQS P14)</p>	<p>* Personnes locales intéressées</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Comment la collaboration est-elle régie? • Y a-t'il besoin de conclure une convention ou un accord? • Quelles démarches doivent pour cela être effectuées? <p> Vérifiez le 'pour' et 'contre' de la mise en œuvre de partenariats renforcés (DODONBEL, De Ruyver et al., 2009 p. 109). Faites usage de la 'CTC-readiness checklist' pour évaluer où vous en êtes au niveau de la collaboration.</p>	<p>0.2.2 Collaborer et travailler de manière intégrale et intégrée avec les services existants et les autres instances est possible et facilité. (DODONBEL, De Ruyver et al. 2009, p. 87, COMIQS P3)</p>	<p>* Possibilités d'accord avec les personnes locales intéressées</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que le point de vue d'un ou plusieurs partenaires sur la problématique s'impose aux autres membres du comité de suivi au point de compromettre la finalité du projet? • Y-a-t'il une vision partagée sur la manière d'atteindre les objectifs? • Comment les visions des partenaires peuvent-elles s'accorder dans le cadre de la finalité poursuivie par le projet, des objectifs finaux et d'une approche des domaines de vie? 	<p>0.2.3 La poursuite de la finalité du projet tient compte de l'approche des domaines de vie des partenaires (p. ex. au niveau des prestations d'aide aux usagers de drogue) et / ou du coordinateur. (SOCPREV)</p>	<p>* Fonctionnement intégral</p>

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
 <p>En annexe 5 du manuel d'enregistrement SOCPREV, vous pourrez trouver un exemple pratique pour l'enregistrement des domaines de vie. Jetez aussi un œil chez vos partenaires (p. ex. l'échelle de participation du CPAS).</p> <p>Il est crucial de s'accorder et de définir une terminologie commune afin d'être certain de parler de la même chose.</p>	(voir 0.2.3)	(voir page précédente)
<ul style="list-style-type: none"> • L'hétérogénéité des partenaires et de leurs tâches respectives sont-elles suffisamment articulées et intégrées pour atteindre les objectifs? • Les intérêts de tous les membres du comité de suivi entrent-ils en ligne de compte? • La porte d'entrée du projet est-elle la plus adéquate (prévention, aide, réduction des risques et coercition)? • Y a-t'il une harmonisation entre prévention, aide, réduction des risques et coercition? 	0.2.4 Les partenaires actifs dans le bien-être, la santé et la sécurité s'accordent et veillent à traduire dans les quatre piliers de la politique publique en la matière (prévention, aide, réduction des risques et coercition, RdR). (SOCPREV)	* Fonctionnement intégré
<ul style="list-style-type: none"> • Quelles personnes et quelles organisations sont les plus impliquées dans le suivi du projet? • Quelle est la composition du groupe de suivi? • Comment le groupe de suivi organise-t-il le suivi du projet? 	0.2.5 Un comité de suivi est composé et son fonctionnement est préparé (anticipation 3.2).	* Composition du comité de suivi

0.3 DISPOSITION ET IMPLICATION DU GROUPE-CIBLE

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • Y a-t'il une participation du groupe-cible ou de représentants du groupe-cible au développement du projet? 	0.3.1 L'intervention est inspirée par le groupe-cible. (COMIQS P10, 11, 12) (QUALIPREV) (Durlak, 2016)	* Disposition du groupe cible
<ul style="list-style-type: none"> • Comment la participation et le fait d'avoir son mot à dire peut-il s'effectuer de manière équivalente/équitable dans le projet? • La participation fait-elle en tant que telle partie du projet?  <p>Anticipez le critère 3.3 du manuel d'enregistrement SOCPREV.</p>	0.3.2 La participation du groupe-cible fait intégralement et continuellement partie du projet. (SOCPREV)	* Implication du groupe-cible

1. ANALYSE DU PROBLÈME ET FONDEMENT THÉORIQUE

1.1 Spécification des objectifs

Les objectifs sont concrètement formulés et clairement évalués.

Les objectifs sont traduits en indicateurs pertinents par rapport au problème.

1.2 Lien avec la théorie et la recherche empirique

La base théorique est claire et celle-ci est (fortement) soutenue par la recherche empirique.

1.3 Mécanismes de changement

Il y a une explication sur comment le projet prévient la problématique identifiée ou comment l'intervention (=mesure) fait diminuer le problème.

Les différents mécanismes (deux ou plus) sont décrits. Lorsqu'il y a plusieurs mesures dans un même projet, il faut tenir compte du fait qu'il est difficile de préciser quelle est la contribution propre de chaque mesure.

La fiche 'projet' (en annexe 3) donne un aperçu succinct mais concis des principales composantes d'un projet de prévention sociale de la délinquance et/ou des nuisances liées aux drogues ainsi que de son évaluation. La fiche 'projet' comprend 10 rubriques, chacune correspond à une rubrique du manuel d'enregistrement SOCPREV dans lequel vous trouvez des critères et des exemples de questions (voir les codes de référence à ces rubriques dans la fiche). La fiche complétée constitue donc le résultat d'un exercice de synthèse et l'échange de celle-ci entre collègues peut inspirer celles et ceux qui souhaitent développer et soutenir des projets. Il y a deux options pour remplir la fiche :

1. Utilisez les exemples de questions ci-dessous pour remplir rapidement la fiche 'projet', ou
2. Travaillez avec les références qui figurent dans chaque rubrique de la fiche. Elles vous renvoient à la partie correspondante du manuel d'enregistrement SOCPREV en vue d'approfondir chacune des séquences du processus d'enregistrement.

Le glossaire SOCPREV et la liste des abréviations clarifient les termes spécifiques (en annexe 1).

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> Les objectifs finaux sont-ils spécifiques, mesurables, acceptables, réalistes et définis dans le temps (à court, moyen et long terme)? 	<p>1.1 Les objectifs (stratégiques) sont définis de manière spécifiques, mesurables, acceptables, réalistes et définis dans le temps. (Critères d'attribution, Hardyns et al., 2017)</p>	<p>* Objectifs finaux</p>
<ul style="list-style-type: none"> Les objectifs intermédiaires sont-ils spécifiques, mesurables, acceptables, réalistes et définis dans le temps (à court, moyen et/ou long terme)? 	<p>1.2 Les objectifs (opérationnels) sont définis de manière spécifiques, mesurables, acceptables, réalistes et définis dans le temps. (Critères d'attribution, Hardyns et al., 2017)</p>	<p>* Objectifs intermédiaires</p>
<ul style="list-style-type: none"> Les indicateurs sont-ils spécifiques, mesurables, acceptables, réalistes et définis dans le temps (à court, moyen et/ou long terme)? 	<p>1.3 Le déroulement du projet, la coordination, les objectifs finaux et intermédiaires sont transformés en indicateurs spécifiques, mesurables, acceptables, réalistes et définis dans le temps afin de permettre l'évaluation.</p>	<p>* Mesure des indicateurs conformément aux mécanismes</p>
<ul style="list-style-type: none"> Quelles sont parmi vos expériences et expertises, celles que vous (ne) pouvez (pas) mobiliser pour la définition des objectifs? Quelle expérience existe dans votre service ou localité par rapport à l'objectif spécifique et au groupe-cible? <p> Parlez avec des collègues d'autres localités ou prenez connaissance de la revue de la littérature SOCPREV pour trouver de l'inspiration (Pauwels et al., 2018).</p>	<p>1.4 La force probante est basée sur la connaissance pratique (information de base), laquelle permet de faire une juste évaluation des conditions contextuelles et transversales et / ou d'indiquer comment les changements de comportement, d'attitude, de contexte et / ou de politique peuvent avoir lieu au niveau d'un groupe-cible spécifique. (ASPIRE)</p>	<p>* Connaissances pratiques permettant d'atteindre les objectifs</p>
<ul style="list-style-type: none"> La relation entre l'analyse du contexte (besoins), la théorie (mécanismes, facteurs de risques, facteurs protecteurs) et les objectifs reste-t-elle logique et pertinente pour le groupe-cible? 	<p>1.5 Il y a une relation logique entre analyse – les facteurs d'influence – objectifs – groupe-cible – méthodes. (CTC) 1.6 Les activités, le calendrier et le plan d'action sont réalistes et conformes avec le budget prévu.</p>	<p>* Logique des objectifs et des instructions d'enregistrement et de mise en œuvre</p>
<ul style="list-style-type: none"> Trouve-t-on dans la littérature des projets qui ont une finalité comparable? Des nouveaux facteurs doivent-ils être pris en considération dans les mécanismes de changement? La situation de départ a-t-elle changée? Y a-t-il de nouveaux facteurs de risque et / ou protecteurs? <p> Jetez un coup d'œil aux travaux de Fegert et al. (2009) pour une discussion à propos de quelques mécanismes concrets de prévention ou travaillez avec le modèle CME SOCPREV (Pauwels et al., 2018).</p>	<p>1.7 Un appui est pris sur des projets connus qui peuvent diminuer les risques, augmenter les facteurs protecteurs (Nation et al., 2003) et / ou qui prennent en considération les mécanismes pour le changement. (ASPIRE, EDPOS, QUALIPREV)</p>	<p>* Fondement théorique et mécanismes</p>

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • Est-il possible d'évaluer des activités / composantes à part? • Comment les activités / composantes s'articulent-elles les unes aux autres? • Quels sont les partenaires concernés et / ou responsables de chaque composante? 	<p>1.8 Les différentes composantes de l'intervention / du service sont distinguées et articulées à des mécanismes, objectifs et indicateurs distincts. (SOCPREV)</p>	<p>* Individualité des composantes</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Le groupe-cible est-il défini de manière suffisamment spécifique? • Est-il tenu compte des personnes du groupe-cible plus difficilement atteignables? 	<p>1.9 Le groupe-cible est clairement circonscrit et sélectionné sur la base des objectifs définis en tenant compte de la culture du groupe-cible en ce qui concerne le phénomène visé. (CTC, EDPQS S1, ASPIRE)</p>	<p>* Définition du groupe-cible</p>



TRUCS & ASTUCES

Travaillez avec le *Handleiding maatwerk voor risicjongeren* (Bakker et al., 2013) ou avec le *draaiboek drugpreventie bij jongeren uit etnisch-culturele minderheden* (Laudens, 2013) si vous voulez atteindre ces groupes-cibles. Pour la prévention sociale de la délinquance et/ou des nuisances liées aux drogues auprès des usagers de drogue vulnérables avec ou sans plusieurs problématiques (sans-abrisme, comorbidité psychiatrique), vous pouvez travailler avec le modèle CME qui fut développé à partir de l'analyse des projets OpStap, R-ACT, Winterhuis, Zomerpatio en Café Anoniem. Vous trouverez un aperçu de ce modèle Contexte-Mécanisme-Effet ci-dessous.

Pour davantage d'informations, nous renvoyons à la revue de la littérature SOCPREV (Pauwels et al., 2018).

2. PLANIFICATION DE L'ENREGISTREMENT (ET DE L'ÉVALUATION)

2.1 Enregistrement systématique de données

Les données sont collectées méthodiquement (il existe un plan d'action et les instructions d'enregistrement sont simples à interpréter et à suivre).

2.2 La répliation du projet

Il y a suffisamment d'informations disponibles pour répliquer le projet (accessibles et formulées de manière non ambiguës, notice explicative, instructions claires).

2.3 Evaluation externe et indépendante

L'évaluation est réalisée par une tierce partie indépendante. Il faut indiquer le degré d'indépendance de l'évaluateur (c.-à-d. la relation par rapport au partenaire de projet à évaluer).

2.4 Evaluation continue

L'évaluation est aussi réalisée périodiquement durant la durée du projet (celle-ci est convenue à des intervalles fixes et périodiques : un compromis entre la durée du projet, les moyens et les objectifs).

Les indicateurs de processus et de résultats ainsi que les critères associés ont été évoqués dans ce manuel, mais finalement qui va réaliser tout ça? Déterminez clairement lors du développement du projet 'qui', enregistre / analyse / adapte / évalue 'quoi' et 'quand' et qui fait l'évaluation finale. Il est très important que cela fasse partie de la discussion de répartition des tâches au niveau du comité de suivi et, si possible, que cela soit aussi discuté avec des personnes externes en vue d'une évaluation indépendante.

Pour ce faire, vous pouvez utiliser le modèle ci-dessous. Un planning contient donc aussi bien des lignes directrices relatives à la mise en œuvre, à l'enregistrement qu'à l'évaluation de processus et de résultats.

	Qui décide en interne	Qui exécute en interne	Etape/ échéance interne	Evaluation externe	Etape/ échéance Externe
Instructions relatives à l'enregistrement					
Instructions relatives à la mise en œuvre					
Instructions relatives à l'évaluation					
Mesure de référence					
Sélection des indicateurs					
Enregistrement					
Clôture de la mesure de référence					
Rapportage					
Retour du comité de suivi					
Mesure intermédiaire					
Sélection des indicateurs					
Type d'enregistrement					
Ventilation par niveau					
Mesure de suivi					
Rapportage					
Retour du comité de suivi					
Mesure finale					
Collecte du matériel					
Clôture de la mesure finale					
Rapportage					
Retour du comité de suivi					
Dissémination					
Adaptation du projet					



TRUCS & ASTUCES

Pour chaque exemple de question pour l'enregistrement de processus (colonne 1), posez-vous la question de savoir si une adaptation doit être faite. C'est l'évaluation de processus. Dans la planification de l'enregistrement et de l'évaluation, il est important qu'il soit décidé comment les adaptations vont être enregistrées de telle manière que l'impact puisse en être après-coup évalué.

3. ENREGISTREMENT RELATIF AU PROCESSUS

3.1 Implication et adhésion/soutien du comité de suivi

Les bénéficiaires externes sont impliqués dans l'évaluation de processus.

3.2 Mise en œuvre

Les indicateurs de processus pertinents sont définis par rapport à la mise en œuvre.

Il y a plusieurs indicateurs de processus.

Les indicateurs sont liés au contexte, à la théorie et aux connaissances pratiques.

3.3 Implication et adhésion/soutien du groupe-cible

Le groupe-cible et la communauté locale sont impliqués dans l'évaluation de processus.

3.4 Résultat de l'évaluation de processus

Le projet est globalement évalué positivement.

3.1 IMPLICATION ET ADHÉSION/SOUTIEN DU COMITÉ DE SUIVI

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> Les objectifs du comité de suivi sont-ils formulés de manière mesurable, acceptable, réaliste et sont-ils définis dans le temps? 	<p>3.1.1 Les objectifs du comité de suivi (en tant qu'élément du dispositif de coordination) par rapport au projet sont formulés de manière mesurable, acceptable, réaliste et sont définis dans le temps (Hardyns et al., 2017) dans une convention. (SOCPREV)</p>	<p>* Objectifs du comité de suivi</p>
<ul style="list-style-type: none"> Les tâches du comité de suivi à l'égard du projet sont-elles formulées de manière claire, acceptable, réaliste et sont-elles définies dans le temps? 	<p>3.1.2 Il y a un ROI au niveau du comité de suivi dans lequel les tâches, la coordination et l'évaluation de chaque membre de l'équipe sont clairement consignées en fonction des objectifs du projet. Les tâches du comité de suivi par rapport au projet sont formulées de manière claires, acceptables, réalistes et sont définies dans le temps au sein d'une convention. (SOCPREV)</p>	<p>* Tâches des membres du comité de suivi</p>
<ul style="list-style-type: none"> Recherche-t-on une situation win-win pour tous les membres du comité de suivi (c-à-d respect du quotidien professionnel des partenaires et conditions pour de nouvelles opportunités / collaborations)? Quels rapports annuels, rapports d'activités, fiches 'projet', fiches 'bénéficiaire', etc. peuvent entrer en ligne de compte dans le comité de suivi? <p> Organisez régulièrement une enquête auprès du comité de suivi pour entretenir la collaboration et rencontrer les besoins des membres.</p>	<p>3.1.3 Il y a des contacts réguliers entre les membres du comité de suivi et il est fait usage des sources de données et des accords de coopération existants. (SOCPREV)</p>	<p>* Possibilités existantes au niveau du cadre de travail</p>
<ul style="list-style-type: none"> Les activités du comité de suivi se déroulent-elles comme prévu? Est-ce que tout le monde prend ses propres responsabilités? Est-ce que tout le monde est toujours présent et impliqué? 	<p>3.1.4 Les membres du comité de suivi respectent la convention tandis que le coordinateur garde et incarne le rôle de coordination et d'orientation. (SOCPREV)</p>	<p>* Stabilité de la répartition des tâches et de la coordination</p>
<ul style="list-style-type: none"> Dans quels rapports annuels, rapports d'activités, fiches 'projet', etc. d'organisation et niveau de pouvoir, le projet sera-t-il mentionné? 	<p>3.1.5 Les étapes/échéances ainsi que les obligations de rapportage aux différents niveaux sont mis en carte et mis au point/ accordés (organisations, niveaux politiques). (SOCPREV)</p>	<p>* Charte éthique</p>

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • Les principes éthiques sont-ils respectés, doivent-ils être rectifiés? • Y a-t'il des conflits d'intérêt entre la poursuite des finalités par le groupe-cible et la poursuite des finalités des partenaires et personnes intéressées qui participent? • Comment gère-t-on les conflits? • Comment gère-t-on les données des bénéficiaires dans le comité de suivi et quelles sont les exigences à ce sujet des membres du comité de suivi? <p> Etablissez une charte éthique en concertation avec les membres du comité de suivi (voir aussi Jacobs et al., 2002).</p>	<p>3.1.6 Des principes éthiques sont déterminés. (COMIQS P9) (EDPQS T)</p>	<p>* Charte éthique</p>
<ul style="list-style-type: none"> • L'analyse contextuelle du problème reste-t-elle valable? • Des changements ont lieu, ont-ils une influence sur la composition idéale du comité de suivi et son fonctionnement? 	<p>3.1.7 L'analyse contextuelle du problème est suivie de manière systématique dans le comité de suivi.</p>	<p>* Suivi du contexte par le comité de suivi</p>

3.2 MISE EN ŒUVRE

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • A-t-on travaillé au moyen d'un plan d'action? Pourquoi? Pourquoi pas? 	<p>3.2.1 Un planning est établi avec des objectifs finaux et intermédiaires, des indicateurs, une évaluation de processus et de résultats ainsi que des instructions relatives à la mise en œuvre. (Hogue et al., 1999)</p>	<p>* Niveau de standardisation des pratiques</p>
<ul style="list-style-type: none"> • La localisation du projet est-elle facilement accessible pour le groupe-cible? • Y a-t'il d'autres obstacles qui réduisent l'accessibilité? <p> Travaillez en ayant à l'esprit ces différentes dimensions du projet : accessibilité, disponibilité, coût abordable, intelligibilité, utilité. Mais pensez aussi à la familiarité et la crédibilité.</p>	<p>3.2.2 Le projet est accessible (aussi bien sur la plan physique qu'aux autres niveaux). (Durlak, 2016)</p>	<p>* Accessibilité</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les facteurs externes qui influencent le fait d'atteindre ou non les objectifs? • Comment le projet se rapporte-t-il aux autres pratiques / projets? 	<p>3.2.3 Le(s) changement(s) occasionné(s) par rapport à la mesure de référence, au groupe-cible et / ou par rapport à d'autres pratiques / projets est / sont clair(s). (SOCPREV) (Durlak, 2016)</p>	<p>* Monitoring des conditions de contrôle</p>

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> • Les activités correspondent-elles aux objectifs finaux et intermédiaires? • Est-ce suffisant ou trop pour le groupe-cible? • L'intensité correspond-elle à un exemple issu de la pratique ou à une théorie? <p> La collecte des données relatives à la fidélité du programme, accroît celle-ci. (Axford, 2017)</p>	<p>3.2.4 La mise en œuvre du projet est au plus proche des principales composantes de la théorie. (Durlak, 2016; Hogue et al., 2009)</p>	<p>* Fidélité du programme</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Quelles (parties de) composantes d'un projet existant ont été adaptées au nouveau contexte? • Comment les adaptations au niveau des composantes de base du projet ont-elles été enregistrées par les travailleurs de terrain? 	<p>3.2.5 Les objectifs sont adaptés et adaptables si nécessaire (COMIQS P27) et les (parties de) composantes adaptées par rapport au projet originel sont clairement identifiées (en cas d'adaptation). (Durlak, 2016)</p>	<p>* Adaptations (flexibilité)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Quelle mesure de suivi minimale est nécessaire pour le groupe-cible et réaliste pour le service? • Comment le projet peut-il s'articuler au fonctionnement du service de telle manière qu'il ne reste pas limité à une initiative unique <p> Veillez à ce que le groupe de suivi tienne compte lors de la conceptualisation et de la planification du projet de la réalité professionnelle du service et de ses possibilités sur le plan pratique</p>	<p>3.2.6 Le projet ne se réduit pas à une seule activité, celle-ci dispose d'une durée et d'une intensité suffisantes (Nation et al., 2003) basées sur la théorie et la connaissance de terrain.</p>	<p>* Différentiation: individu et groupe-cible</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Comment se distingue le projet des projets / pratiques comparables? • Y a-t-il des recouvrements avec d'autres projets / pratiques, et cela offre-t-il des avantages ou des inconvénients? 	<p>3.2.7 Le projet est adapté au contexte (condition-O SOCPREV) et reste unique par rapport aux autres projets.</p>	<p>* Différentiation: contexte</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Le dosage est-il conforme à ce que nous savons à propos des besoins du groupe-cible? <p> Le projet compte de préférence plus qu'une seule activité (Nation et al., 2003).</p>	<p>3.2.8 Durant la mise en œuvre, le dosage est conforme aux besoins du groupe-cible et aux connaissances issues du terrain et de la théorie.</p>	<p>* Dosage</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Les travailleurs de terrain soutiennent-ils la vision du projet? 	<p>3.2.9 Les professionnels sont motivés et il y a une base (noyau dur) qui porte le projet. (SOCPREV)</p>	<p>* Motivation des collaborateurs</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Des changements importants ont-ils lieu dans la description du contexte du projet qui peuvent avoir une influence sur les résultats ou l'exécution du projet? 	<p>3.2.10 Les conditions-O sont suivies systématiquement durant la mise en œuvre. (SOCPREV)</p>	<p>* Suivi du contexte</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que le contenu de base utilisé dans le projet et la connaissance issue du terrain demeurent valables? 	<p>3.2.11 Les fondements théoriques et les connaissances pratiques sur lesquelles le projet repose, sont systématiquement suivies durant la mise en œuvre. (SOCPREV)</p>	<p>* Suivi du contenu</p>

3.3 IMPLICATION ET ADHÉSION/SOUTIEN DU GROUPE-CIBLE

EXEMPLES DE QUESTIONS D'ENREGISTREMENT	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE PROCESSUS
<ul style="list-style-type: none"> Comment un changement de comportement dans le chef du groupe-cible peut-il être occasionné, comment cela peut-il être engagé? <p> L'information pure et la connaissance ne sont pas suffisantes, il est important d'intégrer dans le projet des éléments interactifs, des exercices ainsi que applications pratiques parce que cela a une grande influence sur l'attitude et le comportement. (Nation et al., 2003)</p>	<p>3.3.1 Le projet réussit à attirer l'attention du groupe cible et à l'impliquer directement. Une contribution 'bottom-up' est planifiée dans le projet. (QUALIPREV) (Durlak, 2016)</p>	<p>* Degré de participation (à l'égard du groupe-cible)</p>
<ul style="list-style-type: none"> Le groupe-cible est-il d'accord avec la vision du projet? Les adaptations sont-elles faites sur la base de la participation du groupe-cible? <p> Le questionnement et la participation du groupe-cible peuvent avoir lieu durant les réunions (bezoekersvergaderingen) ou les focus-groupe et peuvent être définis comme un objectif à atteindre dans la description des tâches des travailleurs de terrain.</p>	<p>3.3.2 L'intervention est adaptée au et par le groupe-cible et le projet est porté par le groupe-cible. (COMIQS P10, 11, 12) (QUALIPREV) (Durlak, 2016)</p>	<p>* Adhésion/soutien du groupe-cible</p>
<ul style="list-style-type: none"> Les groupes-cibles plus difficilement accessibles sont-ils aussi atteints? 	<p>3.3.3 Les groupes-cibles difficilement accessibles sont aussi atteints. (SOCPREV) (QUALIPREV) (Durlak, 2016)</p>	<p>* Participation de groupes-cibles spécifiques</p>
<ul style="list-style-type: none"> Tous les participants continuent-ils de participer? Pourquoi? Pourquoi pas? <p> Travaillez étape par étape ou par phase pour atteindre les groupes-cibles difficilement accessibles, plutôt que de vouloir atteindre tous les participants en une fois.</p>	<p>3.3.4 Les participants continuent de participer. (QUALIPREV) (Durlak, 2016)</p>	<p>* Degré de résistance (engagement)</p>
<ul style="list-style-type: none"> Le groupe-cible a-t'il changé ou été étendu? 	<p>3.3.5 L'analyse contextuelle du problème par rapport au groupe-cible fait l'objet d'une suivi systématique.</p>	<p>* Suivi du contexte par rapport au groupe-cible</p>



TRUCS & ASTUCES

La désignation d'un responsable pour le suivi du processus d'évaluation qualitatif de l'analyse contextuelle du problème est recommandée.

4. ENREGISTREMENT RELATIF AUX RÉSULTATS

4.1 Indicateurs de résultats pertinents

Des indicateurs de résultats pertinents par rapport aux objectifs ont été discutés.

Il y a plusieurs (trois ou plus) indicateurs de résultats, liés aux objectifs.

Les indicateurs sont liés à la théorie et aux connaissances issues du terrain.

4.2 Groupe-contrôle

Il est fait usage d'un groupe-contrôle.

4.3 Randomisation ou échantillons appariés

Il est fait usage d'une randomisation ou d'un appariement entre un groupe contrôle et un groupe expérimental déterminés.

TRUCS & ASTUCES	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE RÉSULTATS
<p> Faites appel à un expert externe pour le développement de questions d'enregistrement ou bien inspirez-vous du 'questionnaire standardisé' (Billiet et al., 2006).</p> <p> Jetez un coup d'œil à l'annexe 4 pour des indicateurs pertinents relatifs à des projets spécifiques.</p> <p> Laissez-vous inspirer par le concept Quality of Life (QOL) ou EuropAsi pour l'enregistrement des domaines de vie.</p> <p> Dans l'outil d'enregistrement Excel, vous pouvez insérer toutes les données enregistrées.</p>	<p>4.1 Les indicateurs de résultats sont sélectionnés, spécifiés, décrits (qualitativement et quantitativement) et enregistrés dans l'outil d'évaluation Excel.</p> <p>Les indicateurs sélectionnés ont été enregistrés lors des mesures de référence, intermédiaire et finale.</p>	NIVEAU GROUPE-CIBLE ET PROJET
		* Nombre d' activités pour le groupe-cible
		* Nombre de participants uniques
		* Quels nouveaux signaux donne le groupe-cible?
		* Quels sont les caractéristiques personnelles (significatives) des participants?
		* Signalements (voisinage, police, travailleur de terrain) de la délinquance ou des nuisances visées par le projet
		NIVEAU PARTICIPANT
		* Données personnelles pertinentes
		* Domaines de vie (voir outil d'enregistrement Excel)
		* Données personnelles pertinentes enregistrées par les partenaires
		* Orientations in- / out- (comme décrites dans la définition du problème et prises en compte lors des possibles périodes de rechute)

TRUCS & ASTUCES	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE RÉSULTATS
 Quelle est la raison d'être d'une RCT? Voir Axford, 2017	4.2 Il est fait usage d'un groupe-contrôle.	
	4.3 Il est fait usage d'une randomisation ou d'échantillons appariés.	



TRUCS & ASTUCES

En annexe 4, vous trouverez des exemples d'indicateurs pour des projets spécifiques.

Dans l'outil d'enregistrement Excel, vous pouvez insérer toutes les données enregistrées.

5. EVALUATION DE RÉSULTATS

- 5.1 En étant attentif aux différents objectifs du projet, les indicateurs pertinents sont comparés les uns aux autres lors des mesures de référence, intermédiaire et finale
- 5.2 Il y a un rapport disponible contenant les résultats de l'évaluation
- 5.3 L'évaluation de résultats est positive
- 5.4 Une analyse coûts-bénéfices est disponible

TRUCS & ASTUCES	CRITÈRES	EXEMPLES D'INDICATEURS DE RÉSULTATS
 Faites usage du modèle CME pour l'analyse. (Pauwels et al., 2018)	5.1 En étant attentif aux différents objectifs du projet, les indicateurs pertinents sont comparés les uns aux autres lors TO, T1 & T2.	(Non applicable)
 Distinguer dans le rapport les objectifs des sous-objectifs, mentionnez les insuffisances et les facteurs de succès de l'évaluation (de telle sorte que le projet puisse être comparé à d'autres projets et répliqué).	5.2 Il y a un rapport disponible contenant les résultats de l'évaluation.	(Non applicable)
(Non applicable)	5.3 L'évaluation de résultats est positive.	(Non applicable)
 Quelle est la raison d'être d'une analyse coûts-bénéfices? Voir Lievens et al. (2016)	5.4 Une analyse coûts-bénéfices est disponible.	(Non applicable)

6. DISSÉMINATION ET PUBLICATION DES RÉSULTATS

6.1 Rapport accessible en ligne

Un rapport est accessible en ligne.

6.2 Publications académiques

Les résultats sont publiés dans des revues scientifiques.

6.3 Rapport en anglais

Un rapport est disponible en anglais.

6.4 Dissémination en Belgique

Le projet est présenté aux collègues belges.

TRUCS & ASTUCES	CRITÈRES
 Partagez votre projet via les bases de données européennes (EDDRA, EUCPN, Euronet, CTC, XChange, ...).	6.1 Rapport accessible online
 Regardez si vous avez l'opportunité de collaborer avec des partenaires académiques.	6.2 Publications académiques
 Regardez si vous avez l'opportunité de diffuser une version courte des résultats.	6.3 Rapport en anglais
 Participez-vous à un projet européen? Pourquoi ne pas faire un feedback auprès de vos collègues belges? Diffusez vos résultats de recherche via le site web de la commune, les réseaux belge, de la Région et de la FWB à l'attention des experts et travailleurs de terrain de votre domaine.	6.4 Dissémination en Belgique

ANNEXE 1: GLOSSAIRE SOCPREV ET LISTE DES ABRÉVIATIONS

Adhésion L'expression de la disposition au projet durant toutes ses phases (de la conception à l'évaluation). Les personnes qui promeuvent par exemple le projet, qui s'investissent davantage pour le projet ou qui veulent explicitement optimiser le projet témoignent de leur adhésion/soutien. De même quand les collaborateurs du projet reçoivent certains signaux du terrain, des partenaires ou du groupe-cible cela peut être un signe d'adhésion/de soutien.

ASPIRE Appréciation et Sélection de Programmes de Prévention issues de la Revue des standards de qualité « EDPQS ».
Pour plus d'informations: <http://www.ofdt.fr/aide-aux-acteurs/prevention/grille-aspire-adaptation-francaise-des-edpqs-pour-la-selection-de-programmes-prometteurs/>

COMIQS Consensus building on minimal quality standards for drug demand reduction in Belgium (Autrique et al., 2010).
Pour plus d'informations: <http://www.belspo.be/belspo/fedra/proj.asp?l=nl&COD=DR%2F66>

Comité de suivi Un groupe d'acteurs qui suit la mise en œuvre d'un projet. Les activités du comité de suivi sont déterminées dans une convention. La manière dont les données sont partagées peut être déterminée dans une charte éthique qui est approuvée préalablement par tous les membres. Le comité de suivi est le plus souvent dirigé par un coordinateur.

Composante Les différentes parties ou activités d'un projet relatifs aux objectifs intermédiaires et finaux à atteindre.

Contexte Tous les éléments pertinents pour la mise en œuvre, l'enregistrement et l'évaluation d'une intervention parmi lesquels mais pas exclusivement l'analyse spécifique de l'environnement, la définition du problème par le groupe cible, les effets secondaires et de déplacement, les manquements dans l'offre, l'inscription dans la(les) politique(s) criminelle(s) locale et/ou supralocale (régionale, provinciale, communautaire et fédérale) relative(s) à l'alcool et aux drogues, l'expertise et les besoins des collaborateurs, les objectifs à long terme, les fonds, les lignes directrices pour l'enregistrement, l'identification et les possibilités d'accord entre les personnes locales intéressées, les possibilités de fonctionnement intégral et intégré, la composition du comité de suivi, la disposition et l'implication du groupe-cible.

Conditions Éléments qui sont nécessaires pour assurer la qualité de la mise en œuvre, l'enregistrement et l'évaluation d'un projet.

CTC *Communities That Care.*
Pour plus d'informations: http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/3934/TI_PUBPDF_TDAU17001ENN_PDFWEB_20170224164629.pdf

Délinquance liée aux drogues La délinquance liée aux drogues se décline, selon l'EMCCDA (2007), en quatre catégories: la délinquance psychopharmacologique (sous influence de produits psychoactifs), la délinquance économico-compulsive (c'est-à-dire une délinquance principalement acquisitive destinée à se procurer de l'argent ou des produits afin de satisfaire les besoins de consommation), délinquance systémique (qui est liée au trafic de drogues) et les infractions à la législation en matière de stupéfiants. Dans SOCPREV, nous proposons une définition retravaillée de la délinquance et des nuisances liées aux drogues (Pauwels et al., 2018).

Disposition Le degré avec lequel les personnes sont disposées à contribuer à la réalisation et la mise en œuvre du projet. La disposition est tributaire d'une bonne compréhension et d'un assentiment personnel à la vision ainsi qu'au fondement théorique du projet.

DODONBEL *Do's and don'ts in a comprehensive and integrated drug policy.* (De Ruyver et al., 2009)
Pour plus d'informations: <http://www.belspo.be/belspo/fedra/proj.asp?l=%20nl&COD=DR%2F33>

Dosage Il s'agit de l'exposition des participants à une intervention, c'est-à-dire le nombre d'intervention délivrées aux participants par rapport à ce qui est prescrit par la théorie.

DRUGCRIM *Definiëring en meting van druggerelateerde criminaliteit.* (De Ruyver et al., 2008)
Pour plus d'informations: http://www.belspo.be/belspo/organisation/publ/pub_ostc/Drug/rDR30r_nl.pdf

EDDRA *European exchange on Drug Demand Reduction Action.*
Pour plus d'informations: <http://www.emccda.europa.eu/themes/best-practice/examples>

EDPQS *The European Drug Prevention Quality Standards*
Pour plus d'informations: <http://prevention-standards.eu/standards/>

EMCCDA European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (Observatoire européens des drogues et des toxicomanies).

Enregistrement Le recueil systématique des données pertinentes pour le monitoring et l'évaluation d'un projet/programme de prévention.

Essais contrôlés randomisés (RCT) Une méthode scientifique expérimentale qui vise à éviter l'influence externe (biais) en testant de nouvelles interventions sur un groupe-contrôle et un groupe expérimental choisi arbitrairement. Les participants sont arbitrairement affectés au groupe-contrôle ou au groupe expérimental et se voient respectivement administrer soit rien ou une intervention 'placebo', soit l'intervention étudiée.

Etape/Echéance Moments convenus au préalable dans le projet où les objectifs intermédiaires et finaux prévus sont réalisés. Nous parlons d'étapes/échéances internes (propre au projet) et externes (en dialogue avec les partenaires).

EUCPN *European Crime Prevention Network.*
Pour plus d'informations: <http://eucpn.org/>

EURONET *European addiction prevention network.*
Pour plus d'informations: <https://www.euronetprev.org/>

Evaluation coûts-bénéfices Une analyse qui examine si les coûts pour un projet déterminé sont plausibles par rapport à l'évaluation de résultats. Vous pouvez seulement déterminer des coûts-bénéfices si vous pouvez aussi mesurer que le projet produit les changements attendus. La condition pour mener une analyse coûts-bénéfices est donc qu'il y ait eu une évaluation de processus et de résultats au préalable. (Lab, 2014)

Evaluation de l'évaluation Le processus par lequel la valeur du processus d'évaluation d'un projet est appréciée au moyen de critères de qualité déterminés préalablement.

Evaluation de processus Une évaluation de processus porte sur le processus de mise en œuvre et examine si l'intervention est exécutée conformément à sa conception. Une évaluation de processus ne peut pas se prononcer sur l'efficacité (causale) d'une intervention mais offre bien des informations sur les produits et les conditions d'une intervention (Gielen, 2017). Cette évaluation étudie aussi le contexte social dans lequel le projet prend place (Ekblom et al., 1995). L'évaluation de processus formative est orientée vers l'optimisation de la mise en œuvre là où l'évaluation de processus sommative est orientée vers l'évaluation de la mise en œuvre (A. Springer et al., 1998).

Evaluation de résultats Une évaluation qui examine si des changements (et lesquels) ont eu lieu après la mise en œuvre du projet (Lab, 2014). L'évaluation d'impact examine aussi comment le projet influence des personnes et endroits qui ne font pas partie du groupe-cible du projet. L'évaluation d'impact consiste à aller à la recherche des effets inattendus, de l'étendue des effets et des effets aussi bien positifs que négatifs du projet (Kröger, 1998). Kröger et al. soutiennent que l'évaluation d'impact commence là où l'évaluation de processus finit ; en d'autres termes après que le projet ait eu lieu. L'évaluation d'impact regarde dans quelle mesure les résultats attendus sont réalisés et tente de répondre à la question fondamentale du 'succès' du projet.

Evaluation réaliste Evaluer ce qui fonctionne, pour qui, dans quelles circonstances et comment. Il s'agit d'une évaluation où l'accent est mis sur comment et dans quel contexte un projet fonctionne plutôt que de savoir s'il fonctionne ou non. Une évaluation réaliste est donc axée sur la définition des mécanismes sociaux qui expliquent causalement une problématique et le projet qui veut travailler sur celle-ci (Pawson, 2006). L'évaluation réaliste veut mettre en lumière la combinaison des mécanismes et contextes qui conduisent aux résultats, laquelle est aussi connue sous le nom de configuration contexte-mécanismes-résultats (context-mechanism-outcome, C-M-O). Elle montre comment les mécanismes sont activés par le programme, pour qui et dans quelles circonstances cela se déroule ainsi que comment cela opère de ce fait un changement. L'évaluation réaliste repose sur la question : 'qu'est ce qui fonctionne, pour qui, dans quelles conditions et comment?' (Gielen et al., 2017)

Facteurs de risque et facteurs protecteurs Les facteurs de risque augmentent les chances qu'un comportement problématique survienne tandis que les facteurs protecteurs sont associés à une moindre probabilité d'actualisation de ce type de comportements. Ces facteurs ont trait aussi bien aux caractéristiques individuelles qu'à l'environnement, incluant le milieu familial, les pairs, le milieu scolaire et la communauté (Farrington, 2009). Ces facteurs peuvent être statiques ou dynamiques. Les facteurs statiques sont historiques, ils ne peuvent pas être changés (par exemple, l'âge de la première infraction, le type de peine subie). Les facteurs dynamiques peuvent par contre potentiellement être modifiés (par exemple, les relations amicales, les performance scolaires, etc.). Il y a davantage de facteurs de risques actifs dans un mécanisme social, mais les facteurs de risque présents n'appartiennent pas nécessairement aux causes explicatives du mécanisme. Vous retrouverez un aperçu des facteurs de risque et des facteurs protecteurs au niveau des groupes vulnérables chez Snoek, Wits, van der Stel & van de Mheen (2012).

Fidélité d'un projet La variation plus ou moins grande entre la mise en œuvre d'un projet et sa conception théorique.

FreD *Early intervention for young drug users.*
Pour plus d'informations: http://www.emcdda.europa.eu/html.cfm/index52035EN.html?project_id=01DE11&tab=overview

Implication Le degré avec lequel les personnes participent à toutes les phases (depuis l'élaboration jusqu'à l'évaluation) d'un projet.

Indicateur (de processus / de résultats) Les indicateurs permettent au moyen de mesures de référence et finales (voire intermédiaires) de mesurer l'impact et l'efficacité d'une intervention. L'identification d'indicateurs requiert donc une idée des résultats qu'on souhaite mesurer (théorie du programme) et de comment les mesurer (Gielen, 2017).

Un indicateur est donc le résultat d'une opération de mesure quantitative ou qualitative qui permet de montrer l'évolution d'une situation, d'un comportement ou d'autres tendances (indicateurs de résultats). Les indicateurs peuvent aussi être liés à la mise en œuvre d'un projet (mécanismes et activités) d'où ressortent les situations, comportements et tendances précitées (indicateurs de processus) (Mutatayi, 2017).

Mécanisme social Une partie d'un processus d'action qui permet d'expliquer comment certains aspects (comme des facteurs de risque ou des facteurs protecteurs) d'un comportement ou d'une situation peuvent avoir une influence : soit, en augmentant, soit en diminuant les chances de résultats déterminés advenient. Un mécanisme est donc la manière selon laquelle des acteurs et entités collaborent pour accomplir un résultat (Hedström et al., 1998). Un mécanisme social vise à expliquer une problématique (p. ex. l'ivresse sur la voie publique de personnes sans domicile) en prenant en compte des causes de survenance de la problématique (*quels sont les événements sous-jacents ou accumulations d'événements*). Ces explications vont mettre à jour une combinaison d'éléments sous-jacents qui peuvent être la ou les cause(s) du comportement ou de la situation problématique premièrement évoquée (par. ex. sans-abrisme, chômage, alcoolisme, double diagnostic, ...) Mais l'explication de cette ou ces cause(s) reste insuffisante : l'explication du lien de causalité entre les différents éléments peut aussi donner des indications par rapport à comment prévenir le comportement ou la situation problématique principale à l'avenir. Cela peut provenir des théoriques existantes mais aussi d'une combinaison avec vos expériences de terrain. Un mécanisme social œuvre à la diminution d'un phénomène dans un groupe (groupe-cible défini).

Un mécanisme de développement participe au développement des cognitions et émotions d'un participant à un projet de prévention. Bjørgo (2016) déclare dans ses neuf mécanismes relatifs à la prévention de la criminalité que l'encouragement à arrêter un comportement criminel ainsi que la réhabilitation des anciens contrevenants sont des instruments essentiels pour combattre la criminalité.

Monitoring

Action consistant à suivre/superviser une situation, un phénomène ou un comportement à partir d'informations pertinentes ayant été systématiquement collectées.

Nuisance liée au drogues

Il n'existe pas de définition consensuelle de ce qu'est une nuisance liée aux drogues. de manière générale, il s'agit d'un comportement déviant par rapport 'aux lois et règles institutionnelles ou aux valeurs et normes de comportements moins explicites, des activités et situations qui sont perçues comme non souhaitables, désagréables, ennuyeuses, menaçantes ou délétères pour un individu ou une communauté (notre traduction) (EMCCDA, 2005). On peut donc avancer qu'il y a une part de subjectivité qui dépend de l'observateur (voisinage, autorité publique ou tout autre acteur). Dans SOCPREV, nous proposons une définition retravaillée de la délinquance et des nuisances liées aux drogues (Pauwels et al., 2018).

Objectifs finaux et objectifs intermédiaires

Les objectifs finaux (objectifs stratégiques) indiquent ce que vous voulez atteindre, ils orientent le comportement des collaborateurs du projet et sont donc directeurs. Les objectifs finaux comprennent quels résultats doivent être atteints à court, moyen et long terme. Par la formulation d'objectifs SMART, il y a plus de chance d'arriver dans la pratique à quelque chose (de mesurable, acceptable, réaliste et définis dans le temps).

Les objectifs finaux comportent par conséquent une série d'objectifs intermédiaires (objectifs opérationnels). Les objectifs finaux correspondent aux changements attendus dans le groupe-cible. Les objectifs intermédiaires ou objectifs opérationnels correspondent aux résultats attendus des actions concrètes ou des composantes qui sont mises en œuvre pour réaliser les objectifs stratégiques.

Partenaires

Toute personne extérieure au projet qui a un intérêt par rapport aux objectifs intermédiaires et finaux du projet mais aussi qui contribue activement à la réalisation de ces objectifs. Les partenaires peuvent être membres du comité de suivi, d'un groupe de travail relatif à la politique en matière de drogue, etc.. Idéalement, le public-cible doit aussi être considéré comme partenaire au projet.

Plan d'action pour l'enregistrement

La planification, les étapes/échéances, le contenu et les exécutants de la collecte de données pour l'évaluation de processus, de résultats et d'impact.

QUALIPREV

Criteria for the evaluation of crime preventive project.

(Rummens et al., 2016)

Pour plus d'informations: http://eucpn.org/sites/default/files/content/download/files/2016_10_04_eucpn_evaluation_crime_prevention_practices_final.pdf

SOCPREV

Social crime preventive evaluation of initiatives for the reduction of compulsive and systemic drug-related crime. (Pauwels et al., 2018)

Pour plus d'informations: <http://www.vad.be/onderzoek/detail/evaluatie-van-de-sociale-preventie-van-druggerelateerde-criminaliteit-socprev>

XChange

Base de données en ligne pour des projets de prévention (en matière de drogue) empiriquement fondés (EMCDDA)

ANNEXE 2: OUTIL D'ÉVALUATION SOCPREV

L'objectif principal de l'**outil d'évaluation SOCPREV** est de permettre une évaluation rapide et simple de votre enregistrement et évaluation d'un projet de prévention orienté vers la prévention sociale de la délinquance liée aux drogues. Vous pouvez réaliser cette évaluation sur papier ou dans le format Excel prévu. Il y a donc deux options pour l'évaluation SOCPREV. Si vous choisissez le formulaire Excel, votre score indicatif sera automatiquement calculé. Avec la version papier de l'outil d'évaluation SOCPREV, vous devez calculer vous-même.

Ce processus dépend du type d'évaluation qui a déjà été réalisé. Selon le type d'évaluation, veuillez utiliser l'une des feuilles de score ci-dessous:

- **Feuille de score 1: aucune évaluation n'a encore eu lieu**
- **Feuille de score 2: une évaluation de processus a uniquement été réalisée**
- **Feuille de score 3: une évaluation de résultats a uniquement été réalisée**
- **Feuille de score 4: une évaluation de processus et de résultats ont été réalisées**

Le score est indicatif et vous aide à identifier les parties du projet qui n'ont pas fait l'objet d'un enregistrement, ni a fortiori d'une évaluation.

SOC-PREV SCORE PAGE 1		
Pratique sans évaluation		
0. Analyse du contexte	Points	Total des points
<i>Y a-t' il une discussion préalable à ce sujet par rapport à la problématique à résoudre?</i>	2,5 / 0	
1. Analyse du problème et fondement théorique		
Spécification des objectifs		
<i>Les objectifs sont-ils suffisamment concrets pour qu'ils soient clairement évalués?</i>	2,5 / 0	
Lien avec la théorie et la recherche empirique		
<i>Y at' il une base théorique claire sous-jacente au projet? Y a-t' il un lien avec la recherche empirique existante?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Mécanisme de changement		
<i>Y a-t' il une explicitation claire à propos de comment l'intervention fonctionne pour réduire la problématique ou la prévenir? Les différents mécanismes (deux ou plus) sont-ils identifiés?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
	Score	
	Pondération	x4
	Score total	(max=40)
2. Evaluation de l'évaluabilité		
Enregistrement systématique des données		
<i>Les données ont-elles été récoltées méthodiquement?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Réplication du projet		
<i>Y a-t' il suffisamment d'informations préalables pour reproduire le projet dans un autre contexte?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
	Score	
	Pondération	x2
	Score total	(max=10)
Résumé		
Analyse du contexte		
Analyse du problème et fondement théorique		
Réplication du projet		
Total (max = 50)		
Pourcentage		

SOC-PREV SCORE PAGE 2		
Projet avec seulement une évaluation de processus		
0. Analyse du contexte	Points	Total des points
<i>Y a-t'il une discussion préalable à ce sujet par rapport à la problématique à résoudre?</i>	2,5 / 0	
1. Analyse du problème et fondement théorique		
Spécification des objectifs		
<i>Les objectifs sont-ils suffisamment concrets pour qu'ils soient clairement évalués?</i>	2,5 / 0	
Lien avec la théorie et la recherche empirique		
<i>Y a-t'il une base théorique claire sous-jacente au projet? Y a-t'il un lien avec la recherche empirique existante?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Mécanisme de changement		
<i>Y a-t'il une explication claire à propos de comment l'intervention fonctionne pour réduire la problématique ou la prévenir? Les différents mécanismes (deux ou plus) sont-ils identifiés?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
	Score	
	Pondération	x4
	Score total	(max=40)
2. Evaluation de l'évaluabilité		
Enregistrement systématique des données		
<i>Les données ont-elles été récoltées méthodiquement?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Réplication du projet		
<i>Y a-t'il suffisamment d'informations préalables pour reproduire le projet dans un autre contexte?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Evaluation indépendante		
<i>L'évaluation est-elle exécutée par une tierce partie indépendante?</i>	2,5 / 0	
Evaluation continue		
<i>L'évaluation est-elle aussi exécutée pendant la réalisation de l'intervention (au lieu d'être uniquement réalisée a posteriori)?</i>	2,5 / 0	
	Score	
	Pondération	x0,5
	Score total	(max=5)

SOC-PREV SCORE PAGE 2 (SUITE)		
3. Evaluation de processus	Points	Total des points
Pertinence des indicateurs de processus		
<i>La pertinence des indicateurs de processus a-t-elle été discutée? Plusieurs indicateurs de processus (trois ou plus) ont-ils été discutés?</i>	5 / 2,5 / 0	
Implication des bénéficiaires externes		
<i>Les bénéficiaires externes sont-ils impliqués dans l'évaluation de processus?</i>	2,5 / 0	
Implication du groupe-cible et des acteurs locaux		
<i>Le groupe-cible et la communauté locale sont-ils impliqués dans l'évaluation de processus?</i>	2,5 / 0	
	Score	
	Pondération	x2
	Score total	(max=20)
4. Dissémination et publication des résultats		
Accessibilité du rapport online		
<i>Y a-t'il un rapport accessible online? (par exemple au moyen de CTC for Europe, des bases de données XChange, EDDRA ou EUCPN)?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Publication académique		
<i>Les résultats sont-ils publiés dans un revue scientifique?</i>	0,5 / 0	
Rapport en anglais		
<i>Y a-t'il un rapport disponible en anglais?</i>	2 / 1 / 0	
	Score	
	Pondération	x1
	Score total	(max=5)
5. Efficacité de l'évaluation		
Evaluation de processus		
<i>Comment l'intervention a-t-elle été évaluée de manière générale?</i>		
Résumé		
Analyse du contexte		
Analyse du problème et fondement théorique		
Evaluation de l'évaluabilité		
Evaluation de processus		
Dissémination et publication des résultats		
Efficacité de l'évaluation		
Totaal (max=50)		
Percentage		
Effectiviteit		

SOC-PREV SCORE PAGE 3		
Projet avec seulement une évaluation de résultats		
0. Analyse du contexte	Points	Total des points
<i>Y a-t'il une discussion préalable à ce sujet par rapport à la problématique à résoudre?</i>	2,5 / 0	
1. Analyse du problème et fondement théorique		
Spécification des objectifs		
<i>Les objectifs sont-ils suffisamment concrets pour qu'ils soient clairement évalués?</i>	2,5 / 0	
Lien avec la théorie et la recherche empirique		
<i>Y a-t'il une base théorique claire sous-jacente au projet? Y a-t'il un lien avec la recherche empirique existante?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Mécanisme de changement		
<i>Y a-t'il une explication claire à propos de comment l'intervention fonctionne pour réduire la problématique ou la prévenir? Les différents mécanismes (deux ou plus) sont-ils identifiés?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
	Score	
	Pondération	x4
	Score total	(max=40)
2. Evaluation de l'évaluabilité		
Enregistrement systématique des données		
<i>Les données ont-elles été récoltées méthodiquement?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Réplication du projet		
<i>Y a-t'il suffisamment d'informations préalables pour reproduire le projet dans un autre contexte?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Evaluation indépendante		
<i>L'évaluation est-elle exécutée par une tierce partie indépendante?</i>	2,5 / 0	
Evaluation continue		
<i>L'évaluation est-elle aussi exécutée pendant la réalisation de l'intervention (au lieu d'être uniquement réalisée a posteriori)?</i>	2,5 / 0	
	Score	
	Pondération	x0,5
	Score total	(max=5)

SOC-PREV SCORE BLAD 3 (SUITE)		
3. Evaluation de résultats	Points	Total des points
Pertinence des indicateurs de processus		
<i>La pertinence des indicateurs de résultats a-t-elle été discutée? Plusieurs indicateurs de résultats (trois ou plus) ont-ils été discutés?</i>	5 / 2,5 / 0	
Groupe controle		
<i>A-t-il été fait usage d'un groupe contrôle?</i>	1 / 0	
Sélection aléatoire de pairs correspondants		
<i>A-t-on appliqué la sélection aléatoire de pairs correspondants à la détermination du groupe contrôle et du groupe d'intervention?</i>	2 / 0	
Analyse coûts-bénéfices		
<i>Une analyse coûts-bénéfices a été réalisée?</i>	2 / 0	
	Score	
	Pondération	x2
	Score total	(max=20)
4. Dissémination et publication des résultats		
Accessibilité du rapport online		
<i>Y a-t'il un rapport accessible online? (par exemple au moyen de CTC for Europe, des bases de données XChange, EDDRA ou EUCPN)?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Publication academique		
<i>Les résultats sont-ils publiés dans un revue scientifique?</i>	0,5 / 0	
Rapport en anglais		
<i>Y a-t'il un rapport disponible en anglais?</i>	2 / 1 / 0	
	Score	
	Pondération	x1
	Score total	(max=5)
5. Efficacité de l'évaluation		
Evaluation de résultats		
<i>Comment l'intervention a-t-elle été évaluée de manière générale?</i>	positif / pas clair / négatif	
Résumé		
Analyse du contexte		
Analyse du problème et fondement théorique		
Réplication du projet		
Evaluation de résultats		
Dissémination et publication des résultats		
Efficacité de l'évaluation		
Grand total (max = 50)		
Pourcentage		
Efficacité		

SOC-PREV SCORE PAGE 4		
Projet avec évaluation de processus et de résultats		
0. Analyse du contexte	Points	Total des points
<i>Y a-t' il une discussion préalable à ce sujet par rapport à la problématique à résoudre?</i>	2,5 / 0	
1. Analyse du problème et fondement théorique		
Spécification des objectifs		
<i>Les objectifs sont-ils suffisamment concrets pour qu'ils soient clairement évalués?</i>	2,5 / 0	
Lien avec la théorie et la recherche empirique		
<i>Y a-t' il une base théorique claire sous-jacente au projet? Y a-t' il un lien avec la recherche empirique existante?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Mécanisme de changement		
<i>Y a-t' il une explication claire à propos de comment l'intervention fonctionne pour réduire la problématique ou la prévenir? Les différents mécanismes (deux ou plus) sont-ils identifiés?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
	Score	
	Pondération	x4
	Score total	(max=40)
2. Evaluation de l'évaluabilité		
Enregistrement systématique des données		
<i>Les données ont-elles été récoltées méthodiquement?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Réplication du projet		
<i>Y a-t' il suffisamment d'informations préalables pour reproduire le projet dans un autre contexte?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Evaluation indépendante		
<i>L'évaluation est-elle exécutée par une tierce partie indépendante?</i>	2,5 / 0	
Evaluation continue		
<i>L'évaluation est-elle aussi exécutée pendant la réalisation de l'intervention (au lieu d'être uniquement réalisée a posteriori)?</i>	2,5 / 0	
	Score	
	Pondération	x0,5
	Score total	(max=5)

SOC-PREV SCORE PAGE 4 (SUITE)		
3. Evaluation de processus	Points	Total des points
Pertinence des indicateurs de processus		
<i>La pertinence des indicateurs de processus a-t-elle été discutée? Plusieurs indicateurs de processus (trois ou plus) ont-ils été discutés? Consulter la table A1 pour un aperçu d'indicateurs de processus pertinents.</i>	5 / 2,5 / 0	
Implication des bénéficiaires externes		
<i>Les bénéficiaires externes sont-ils impliqués dans l'évaluation de processus?</i>	2,5 / 0	
Implication du groupe-cible et des acteurs locaux		
<i>Le groupe-cible et la communauté locale sont-ils impliqués dans l'évaluation de processus?</i>	2,5 / 0	
	Score	
	Pondération	x2
	Score total	(max=20)
4. Evaluation de résultats		
Pertinence des indicateurs de processus		
<i>La pertinence des indicateurs de résultats a-t-elle été discutée? Plusieurs indicateurs de résultats (trois ou plus) ont-ils été discutés? Consulter la table A2 pour un aperçu d'indicateurs de résultats pertinents.</i>		
Groupe controle		
<i>A-t-il été fait usage d'un groupe contrôle?</i>	1 / 0	
Sélection aléatoire de pairs correspondants		
<i>A-t-on appliqué la sélection aléatoire de pairs correspondants à la détermination du groupe controle et du groupe d'intervention?</i>	2 / 0	
Analyse coûts-bénéfices		
<i>Une analyse coûts-bénéfices a été réalisée?</i>	2 / 0	
	Score	
	Pondération	x1
	Score total	(max=5)

SOC-PREV SCORE PAGE 4 (SUITE)		
5. Dissémination et publication des résultats	Points	Total des points
Accessibilité du rapport online		
<i>Y a-t'il un rapport accessible online? (par exemple au moyen de CTC for Europe, des bases de données XChange, EDDRA ou EUCPN)?</i>	2,5 / 1,25 / 0	
Publication académique		
<i>Les résultats sont-ils publiés dans un revue scientifique?</i>	0,5 / 0	
Rapport en anglais		
<i>Y a-t'il un rapport disponible en anglais?</i>	2 / 1 / 0	
	Score	
	Pondération	x1
	Score total	(max=5)
6. Efficacité de l'évaluation		
Evaluation de processus		
<i>Comment l'intervention a-t-elle été évaluée de manière générale?</i>	positif / pas clair / négatif	
Evaluation de résultats		
<i>Comment l'intervention a-t-elle été évaluée de manière générale?</i>	positif / pas clair / négatif	
Résumé		
Analyse du contexte		
Analyse du problème et fondement théorique		
Réplication du projet		
Evaluation de résultats		
Dissémination et publication des résultats		
Efficacité de l'évaluation		
Grand total (max = 50)		
Pourcentage		
Efficacité		

ANNEXE 3: FICHE 'PROJET' SOCPREV

La fiche 'projet' offre un aperçu bref et concis des aspects les plus importants d'un projet de prévention sociale de la délinquance et/ou des nuisances liées aux drogues. La fiche 'projet' comporte dix rubriques. Chacune d'entre elles correspond à une rubrique de la fiche d'indicateurs SOCPREV (la 'version courte') et de la 'version longue' du Manuel d'Enregistrement SOCPREV dans lequel on peut trouver des critères et des exemples de questions pour le développement et l'enregistrement d'indicateurs (voir les références indiquées vers les sections du manuel d'enregistrement dans la fiche projet). Le lexique ci-dessous indique quelles sont les informations à enregistrer pour chacune des rubriques de la fiche 'projet'. Une fois complétée, la fiche 'projet' constitue un résumé du projet mais aussi un instrument utile pour identifier et affiner les indicateurs importants. Après avoir complété la fiche 'projet', vous pouvez déterminer quels sont les indicateurs prioritaires (au moyen de la fiche d'indicateurs SOCPREV, la 'version courte').

Composante	Les différentes parties ou activités d'un projet relatifs aux objectifs intermédiaires et finaux à atteindre.
Contexte	Tous les éléments pertinents pour la mise en œuvre, l'enregistrement et l'évaluation d'une intervention parmi lesquels, mais pas exclusivement, l'analyse spécifique de l'environnement, la définition du problème par le groupe cible, les effets secondaires et de déplacement, les manquements dans l'offre, l'inscription dans la(les) politique(s) criminelle(s) locale et/ou supralocale (régionale, provinciale, communautaire et fédérale) relative(s) à l'alcool et aux drogues, l'expertise et les besoins des collaborateurs, les objectifs à long terme, les fonds, les lignes directrices pour l'enregistrement, l'identification et les possibilités d'accord entre les personnes locales intéressées, les possibilités de fonctionnement intégral et intégré, la composition du comité de suivi, la disposition et l'implication du groupe-cible.

Evaluation de processus	Une évaluation de processus porte sur le processus de mise en œuvre et examine si l'intervention est exécutée conformément à sa conception. Une évaluation de processus ne peut pas se prononcer sur l'efficacité (causale) d'une intervention mais offre bien des informations sur les produits et les conditions d'une intervention (Gielen, 2017).
Evaluation de résultats	Une évaluation de résultats tente de déterminer si l'intervention a atteint ses objectifs. Cette évaluation peut être appréciée qualitativement et/ou quantitativement. Il ne s'agit pas d'une évaluation (quasi-)expérimentale mais des méthodes quantitatives peuvent être appliquées. Pour avoir de manière optimale à l'œil les facteurs contextuels, on peut (à titre complémentaire ou exclusif) avoir recours à des méthodes qualitatives pour évaluer l'efficacité (entretiens, observation).
Indicateurs de processus et de résultat	Les indicateurs permettent au moyen de mesures de référence et finales (voire intermédiaires) de mesurer l'impact et l'efficacité d'une intervention. L'identification d'indicateurs requiert donc une idée des résultats qu'on souhaite mesurer (théorie du programme) et de comment les mesurer (Gielen, 2017). Un indicateur est donc le résultat d'une opération de mesure quantitative ou qualitative qui permet de montrer l'évolution d'une situation, d'un comportement ou d'autres tendances (indicateurs de résultats). Les indicateurs peuvent aussi être liés à la mise en œuvre d'un projet (mécanismes et activités) d'où ressortent les situations, comportements et tendances précitées (indicateurs de processus) (Mutatayi, 2017).
Objectifs finaux et intermédiaires	Les objectifs finaux (objectifs stratégiques) indiquent ce que vous voulez atteindre, ils orientent le comportement des collaborateurs du projet et sont donc directeurs. Les objectifs finaux comprennent quels résultats doivent être atteints à court, moyen et long terme. Par la formulation d'objectifs SMART, il y a une plus grande chance d'arriver dans la pratique à quelque chose (de mesurable, acceptable, réaliste et définis dans le temps). Les objectifs finaux correspondent aux changements attendus dans le groupe-cible. Les objectifs intermédiaires ou objectifs opérationnels correspondent aux résultats attendus des actions concrètes ou des composantes qui sont mises en œuvre pour réaliser les objectifs stratégiques.
Partenaires	Toute personne extérieure au projet qui a un intérêt par rapport aux objectifs intermédiaires et finaux du projet mais aussi qui contribue activement à la réalisation de ces objectifs. Les partenaires peuvent être membres du comité de suivi, d'un groupe de travail relatif à la politique en matière de drogue, etc.. Idéalement, le public-cible doit aussi être considéré comme partenaire au projet.

NOM DU PROJET ET SOUS-TITRE					
CONTEXTE DE MISE EN OEUVRE (0.1)					
PARTENAIRES (0.2)					
GROUPE-CIBLE (0.3) (AUSSI BIEN PRIORITAIRE QUE SECONDAIRE)					
OBJECTIFS FINAUX (1) (OBJECTIFS STRATÉGIQUES)					
OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES (1) (OBJECTIFS OPÉRATIONNELS)					
COMPOSANTES DU PROJET (1)					
INDICATEURS ENREGISTRÉS AU NIVEAU DU PROCESSUS (3)					
INDICATEURS ENREGISTRÉS AU NIVEAU DES RÉSULTATS (4)					
NIVEAU(X) D'ANALYSE NIVEAU(S) DE L'ÉVALUATION (BÉNÉFICIAIRE, PROJET, LOCAL, SUPRALOCAL,...)					

ANNEXE 4: INDICATEURS SUPPLÉMENTAIRES

POUR DES PROJETS SPÉCIFIQUES

TRAITEMENT DE SUBSTITUTION

- Groupe-cible visé (Wiessing et al., 2017)
- Nombre et saturation des structures de soins (Wiessing et al. 2017)
- Liste d'attente pour le premier rendez-vous (Wiessing et al. 2017)
- Localisation (Wiessing et al. 2017)
- Dosage (Wiessing et al. 2017)
- Intervention motivationnelle (Wiessing et al. 2017)
- Soutien psycho-social (Wiessing et al. 2017)
- Accessibilité (localisation, heures d'ouverture, coûts) (Wiessing et al. 2017)
- Intégration à d'autres services (Wiessing et al. 2017)
- Cadre théorique (entretien, abstinence) (SOCPREV)
- Contacts avec un travailleur social (Wiessing et al. 2017)

ECHANGE DE SERINGUES (-PATROUILLE, ET -RAMASSAGE)

- Seringues collectées (Wiessing et al. 2017)
- Seringues distribuées (Wiessing et al. 2017)
- Seringues trouvées (Wiessing et al. 2017)
- Lieux de découverte (Wiessing et al. 2017)

SOUTIEN À L'ÉDUCATION POUR LES PARENTS (USAGERS DE DROGUE) VULNÉRABLES

- Domaines choisis sur lesquels la pratique fonctionne (Hogue et al., 2009)
- Niveau de risque du groupe-cible (Hogue et al., 2009)
- Âge des enfants (Hogue et al., 2009)
- Type d'implication parentale (Hogue et al., 2009)

INTERVENTION PRÉCOCE

- Groupe-cible visé (FreD)
- Amélioration des connaissances (FreD)
- Cadre théorique : Orientation contrainte / volontaire (OMS) (SOCPREV)
- Changement d'intention en tenant compte du comportement (FreD)
- Raison de l'orientation (SOCPREV)
- Orientation secondaire (SOCPREV)
- Prestataire (SOCPREV)
- Type d'implication du réseau (FreD)
- Accord intersectoriel (DODONBEL)

UNIVERSELLE

- Criminalité enregistrée
- Criminalité auto-rapportée
- Victimisation relative aux types de délits pertinents
- Sentiment d'insécurité (par rapport à la délinquance liée aux drogues / à la perception des risques / aux comportements évitables / à la perception de la criminalité)

SÉLECTIVE : EN FONCTION DU TYPE DE DÉLIT ET / OU DE GROUPE-CIBLE SÉLECTIONNÉ

- Criminalité liée aux drogues enregistrée dans le groupe-cible
- Criminalité liée aux drogues auto-rapportée dans le groupe-cible
- Victimisation dans le groupe-cible
- Peur / perception de la criminalité liée aux drogues

INDIQUÉE : EN FONCTION DU TYPE DE DÉLIT ET / OU DE GROUPE-CIBLE SÉLECTIONNÉ

- Récidive enregistrée
- Condamnations ultérieures enregistrées

ANNEXE 5: EXEMPLE PRATIQUE D'ÉCHELLE

HIÉRARCHIQUE ISSU DU PROJET U-TURN

POUR L'ENREGISTREMENT DES DOMAINES DE VIE

(Pauwels et. al., 2010)



TRUCS & ASTUCES

Examinez chez les différents partenaires du projet (p. ex. l'échelle de participation du CPAS, MASS, Transit, etc.) quel type d'enregistrement des domaines de vie des clients est déjà appliqué et dans quelle mesure des données 'anonymisées' peuvent collectées par rapport à la finalité du projet. Jetez un œil aussi aux exemples de pratiques d'EuropAsi en matière de prestation d'aide aux usagers de drogue¹.

Travail

(= le fait d'avoir un emploi + le suivi d'une formation en fonction de cet emploi)²

- Niveau 1 Emploi fixe ou revenus réguliers provenant d'une activité professionnelle (p. ex. contrat à durée indéterminé)
- Niveau 2 Emploi temporaire (p. ex. contrats journaliers ou hebdomadaires)
- Niveau 3 Chômage, mais suit ou a suivi une formation en lien avec le dernier emploi
- Niveau 4 Chômage, mais ne suit pas de formation en lien avec le dernier emploi

Loisirs (= le fait d'avoir ou non un aménagement structuré des loisirs)³

- Niveau 1 Organisation structurée des loisirs au quotidien
- Niveau 2 Trois activités ou plus par semaine

- Niveau 3 Pas d'aménagement structuré des loisirs pour des raisons externes (p. ex. cotisation trop chère, état mental, maladie, incarcération)
- Niveau 4 Pas d'aménagement structuré des loisirs en raison d'un manque de motivation de l'intéressé

Endettement (= état des lieux concernant le paiement des amendes pénales, des parties civiles et des autres dettes)

- Niveau 1 Toutes les dettes ont été payées
- Niveau 2 Un plan d'apurement des dettes est strictement suivi ou les dettes sont payées régulièrement
- Niveau 3 Aucun plan d'apurement ou de paiement régulier des dettes mais on dispose d'une bonne vue sur l'ampleur de l'endettement
- Niveau 4 Aucun plan d'apurement ou de paiement régulier des dettes mais on ne dispose d'aucune vue sur l'ampleur de l'endettement

Situation administrative (= le fait d'être ou non en ordre sur le plan administratif, p. ex. carte d'identité, titre de séjour, compte bancaire, allocation de chômage, etc.)

- Niveau 1 Situation administrative est en ordre
- Niveau 2 Situation administrative n'est pas en ordre, mais la mise en ordre est réalisée entièrement d'initiative
- Niveau 3 Situation administrative n'est pas en ordre, mais la mise en ordre se fait avec le soutien nécessaire
- Niveau 4 Situation administrative n'est pas en ordre et aucune initiative n'a été prise pour changer quelque chose

Consommation d'alcool (= le fait d'avoir une consommation d'alcool, voire une consommation problématique)⁴

- Niveau 1 Pas (ou plus) de consommation d'alcool
- Niveau 2 Consommation d'alcool, mais pas de consommation problématique
- Niveau 3 Consommation problématique d'alcool mais suivie
- Niveau 4 Consommation problématique d'alcool non suivie

Consommation de drogues (=le fait d'avoir une consommation de drogues, voire une consommation problématique)⁵

- Niveau 1 Pas (ou plus) de consommation de drogues
- Niveau 2 Consommation contrôlée ou minime
- Niveau 3 Consommation problématique mais faisant l'objet d'un accompagnement
- Niveau 4 Consommation problématique mais ne faisant pas l'objet d'un accompagnement

Logement (= le type d'abri dont on dispose)⁶

- Niveau 1 Logement fixe indépendant (loué ou acheté, p. ex. sa propre maison ou son propre appartement)
- Niveau 2 Logement fixe mais dépendant (p. ex. chez les parents)
- Niveau 3 Séjour de résidence temporaire (p. ex. chez des amis ou la famille, prison)
- Niveau 4 Sans logement

Agressie (= het omgaan met een agressieprobleem)⁷

- Niveau 1 Pas (ou plus) de problème d'agressivité ou d'avoir terminé positivement un suivi pour gérer son agressivité
- Niveau 2 Problème d'agressivité mais faisant l'objet d'un suivi
- Niveau 3 Problème d'agressivité, sans suivi, mais conscient de ce problème d'agressivité
- Niveau 4 Problème d'agressivité, sans suivi, mais non conscient de ce problème d'agressivité

Relation avec les parents (= stabilité de la relation avec les parents)⁸

- Niveau 1 Relation stable avec les parents
- Niveau 2 Pas de relation stable avec les parents
- Niveau 3 Aucun contact avec les parents

^[1] En fonction des objectifs spécifiques, du groupe-cible, des mécanismes sociaux sous-jacents et du fondement théorique, la terminologie mobilisée peut-être adaptée comme il est possible d'intégrer d'autre thématiques telles que la santé physique, la santé mentale, la scolarité, le bien-être, etc.

^[2] En fonction des objectifs spécifiques, du groupe-cible, des mécanismes sociaux sous-jacents et du fondement théorique, il peut être choisi d'intégrer aussi le travail bénévole dans la hiérarchie et / ou de classier différemment les niveaux.

^[3] En fonction des objectifs spécifiques, du groupe-cible, des mécanismes sociaux sous-jacents et du fondement théorique, il peut être choisi d'intégrer aussi le travail bénévole et / ou l'emploi journalier non structuré dans la hiérarchie et / ou de classier différemment les niveaux.

^[4] En fonction des objectifs spécifiques, du groupe-cible, des mécanismes sociaux sous-jacents et du fondement théorique, il peut être choisi d'intégrer aussi la consommation stable ou les raisons de la consommation dans la hiérarchie et / ou de classier différemment les niveaux.

^[5] En fonction des objectifs spécifiques, du groupe-cible, des mécanismes sociaux sous-jacents et du fondement théorique, il peut être choisi d'intégrer aussi la consommation stable ou les raisons de la consommation, tout comme le types de produits consommés et l'intensité de la consommation dans la hiérarchie et / ou de classier différemment les niveaux.

^[6] En fonction des objectifs spécifiques, du groupe-cible, des mécanismes sociaux sous-jacents et du fondement théorique, il peut être choisi d'intégrer aussi le séjour dans une structure d'accueil d'hier / de jour ou de nuit dans la hiérarchie et / ou de classier différemment les niveaux.

^[7] Intégrez dans cette partie dans la hiérarchie le type de criminalité / délit spécifique liée aux drogues comme cela est spécifié dans les objectifs du projet.

^[8] En fonction des objectifs spécifiques, du groupe-cible, des mécanismes sociaux sous-jacents et du fondement théorique, il peut être choisi d'intégrer aussi des relations avec d'autres personnes pertinentes dans la hiérarchie et / ou de classier différemment les niveaux.

ANNEXE 6: LE CADRE THÉORIQUE SOUS-JACENT

DU MANUEL D'ENREGISTREMENT SOCPREV

Le cadre du manuel d'enregistrement SOCPREV s'inspire des critères de qualité QUALIPREV (EUCPN, Rummens et al., 2016) et la revue de la littérature SOCPREV (Pauwels et al., 2018). Les critères de qualité QUALIPREV servent à évaluer les pratiques d'évaluation et les pratiques d'enregistrement qui leur sont associées. QUALIPREV s'appuie sur une revue systématique de la littérature des projets de prévention de la criminalité orientés entre autres vers la prévention sociale de la délinquance liée aux drogues. Les critères et indicateurs utilisés ont été examinés et considérés comme praticables par 13 membres du réseau EUCPN provenant de 11 pays européens différents. Le projet d'évaluation QUALIPREV définissait cinq sections pour l'enregistrement:

1. Analyse du problème et cadre théorique
2. Planification de l'évaluation
3. Enregistrement relatif au processus
4. Enregistrement relatif aux résultats (et évaluation)
5. Dissémination et publication des résultats

Ces cinq sections constituent dans le manuel d'enregistrement SOCPREV la base pour envisager l'optimisation de l'enregistrement. A ces cinq sections, s'ajoute une condition-0 qui doit être prise en considération dans le développement d'un projet. Cette condition-0 fut développée au travers d'une *évaluation réaliste* (voir annexe 1: glossaire SOCPREV et liste des abréviations) des projets orientés vers la prévention sociale de la délinquance liée aux drogues avec une attention toute spécifique pour les facteurs contextuels et les conditions d'enregistrement. Pour déterminer le contenu de cette condition-0, nous nous sommes référés aux deux premières des cinq sections qui composent le modèle *Communities That Care* (CTC) ainsi qu'à leurs lignes directrices. CTC est un modèle qui vise le développement de projets empiriquement fondés dans la communauté (Amato et al., 2017; Haggerty et al., 2013). Ces deux sections issues de CTC (1. L'évaluation de la disposition au niveau de la communauté / la ville / la commune ; 2. L'organisation de la communauté / la ville / la commune) sont ici transposées pour constituer la condition-0 de SOCPREV. Celles-ci sont surtout liées à la préparation de l'enregistrement (et de l'évaluation) ainsi qu'aux éléments contextuels qui en conditionnent la possibilité.

BIBLIOGRAPHIE

- Amato, L., Mitrova, Z., Davoli, M., Ferri, M., Burkhart, G., Bo, A., Costa, C., Axford, N., De Kock, C. & Faggiano, F. (2017). Communities That Care (CTC): a comprehensive prevention approach for communities EMCDDA Papers: EMCDDA.
- Axford, N. (2017). The trials and tribulations of Realising Ambition: doing randomised controlled trials in the real world. *Realising Ambition Programme Insights*, 1(6).
- Bakker, I., Distelbrink, M. & Pels, T. (2013). Handleiding maatwerk voor risicojongeren. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.
- Billiet, J. & Waege, H. (2006). De gestandaardiseerde vragenlijst: Een samenleving onderzocht. Antwerpen: De Boeck.
- Björge, T. (2016). Preventing crime: A holistic approach: Springer.
- Bouverne-De Bie, M. & Claeys, A. (2003). Armoede, armoedebestrijding en het recht op een gezin. In A. Truyers (Ed.), *Eindverslag van het derde vooruitgangscongres inzake de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting in Vlaanderen* (pp. 8-25). Brussel: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Algemeen Welzijnsbeleid.
- De Ruyver, B., Lemaître, A., Ponsaers, P., Born, M., Pauwels, L. & Vander Laenen, F. (2009). Do's and don'ts in een integraal en geïntegreerd drugsbeleid. Gent: Academia Press.
- De Vylder, K. (2012). Antwerpse Drughulpverlening. Een optie voor de ECM-druggebruiker. Antwerpen: De8 Antwerps Integratiecentrum.
- Decorte, T. & Janssen, K. (2011). Antwerpse drug-en alcoholmonitor: een lokale drugsceïne in beeld: resultaten 2010 (908171080X). Antwerpen: Stedelijk Overleg Drugs Antwerpen (SODA).
- Durlak, J. A. (2016). Programme implementation in social and emotional learning: basic issues and research findings. *Cambridge Journal of Education*, 46(3), 333-345.
- Ekblom, P. & Pease, K. (1995). Evaluating crime prevention. *Crime and justice*, 19(19), 585-662.
- EMCDDA. (2005). Drug-related public nuisance - trends in policy and preventive measures. Annual Report: Selected Issues.
- EMCDDA. (2007). Drugs and crime - a complex relation. *Drugs in focus*, 16.
- Farrington, D. P. (2009). Prevention. In J. Miller (Ed.), *21st Century criminology: A reference handbook* (pp. 628-637). Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Favril, L., Vander Laenen, F. & Decorte, T. (2015). Schadebeperkende maatregelen voor de stad Gent. Een onderzoek naar de lokale noden en prioriteiten. Antwerpen: Maklu.
- Gielen, A.-J. (2017). Evaluatie van de bestrijding van gewelddadig extremisme. In L. Colaert (Ed.), 'Deradicalisering' Wetenschappelijk inzichten voor een Vlaams Beleid. Brussel: Vlaams Vredesinstituut.
- Haggerty, K. P. & Shapiro, V. B. (2013). Science-based prevention through Communities That Care: A model of social work practice for public health. *Social work in public health*, 28(3-4), 349-365.
- Hardyns, W., Vander Laenen, F. & Pauwels, L. (2017). Onderzoek naar de toekenningscriteria voor de strategische veiligheids- en preventieplannen. Brussel: FOD Binnenlandse Zaken. AD Veiligheid en Preventie (opdrachtgever).
- Hedström, P. & Swedberg, R. (1998). Social mechanisms: An analytical approach to social theory. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hogue, A. & Liddle, H. A. (1999). Family-based preventive intervention: An approach to preventing substance use and antisocial behavior. *American Journal of Orthopsychiatry*, 69(3), 278.
- Jacobs, M. & Jeurissen, R. (2002). Ethiek bedrijven in de zorg. Drenthe: Uitgeverij Van Gorcum.
- Kröger, C. (1998). Evaluation: Definitions and concepts. In M. Nilson, G. Burkhart, C. Kröger, & H. Winter (Eds.), *Evaluating drug prevention in the European Union*. Lisbon: EMCDDA.
- Lab, S. P. (2014). Crime prevention: Approaches, practices, and evaluations. Bowling Green State University: Anderson Publishing.

Laudens, F. (2013). Drugpreventie bij jongeren uit etnisch-culturele minderheden. Draaiboek voor het uitvoeren van een lokale verkenning en het opzetten van preventieve acties. Brussel: Vlaams expertisecentrum voor alcohol, illegale drugs, psychoactieve medicatie, gokken en gamen (VAD).

Lievens, D., Vander Laenen, F., Verhaeghe, N., Schils, N., Putman, K., Pauwels, L., Hardyns, W. & Annemans, L. (2016). The social cost of legal and illegal drugs in Belgium (Vol. 51). Antwerpen: Maklu.

Möbius, D. (2016). Samen voor een lokaal alcohol- en drugbeleid. Brussels: Vlaams expertisecentrum voor alcohol, illegale drugs, psychoactieve medicatie, gokken en gamen (VAD).

Mutatayi, C. (2017). La Grille ASPIRE. Présentation et Plan-type du descriptif d'un programme de prévention: Observatoire français des drogues et des toxicomanies.

Nation, M., Crusto, C., Wandersman, A., Kumpfer, K. L., Seybolt, D., Morrissey-Kane, E. & Davino, K. (2003). What works in prevention - Principles of effective prevention programs. *American Psychologist*, 58(6-7), 449-456.

Pauwels, L., Vander Laenen, F., Maes, E., Mine, B. & De Kock, C. (2018). Social crime Prevention (SOCPREV): An evaluation of initiatives to reduce drugrelated crime. Brussels: Belspo (unpublished report).

Pauwels, L., Verhage, A., Easton, M., Noppe, J. & Hemmerechts, K. (2010). Ontwikkeling van een recidivemonitor Eindrapport. Antwerpen: Stad Antwerpen.

Pawson, R. (2006). Evidence-based policy: A realist perspective. New York: Sage.

Ponsaers, P., De Ruyver, B., Lemaitre, A., Macquet, C., Bucquoye, A., Surmont, T. & Simays, C. (2006). Monitor integraal lokaal drugsbeleid. Gent: Academia Press.

Rometsch, W. & Wirth, N. (2013). TAKE CARE! Strategieën voor verantwoord alcoholgebruik bij jongeren in Europe. Landschaftsverband Westfalen-Lippe: LWL Coordination Office for Drug-Related Issues.

Rosiers, J. (2017). Syntheserapport leerlingbevragingn 2015-2016. Brussel: Vlaams expertisecentrum voor alcohol, illegale drugs, psychoactieve medicatie, gokken en gamen (VAD).

Rosiers, J., Möbius, D. & Autrique, M. (2008). To Empower the Community in response to Alcohol Threats (ECAT). Manual for alcohol prevention in local communities. Brussels: Vlaams expertisecentrum voor alcohol, illegale drugs, psychoactieve medicatie, gokken en gamen (VAD).

Rummens, A., Hardyns, W., Vander Laenen, F. & Pauwels, L. (2016). Criteria for the evaluation of crime prevention practices. EUCPN (European Crime Prevention Network and IRCP): Prevention of and Fight against Crime Programme of the European Union.

Selz, M. & Maillachon, F. (2009). Le raisonnement statistique en sociologie. Paris: PUF.

Snoek, A., Wits, E., van der Stel, J. & van de Meen, D. (2012). Kwetsbare groepen en jeugdigen (problematisch) middelengebruik: visie en interventiematrix. Amersfoort: IVO.

Springer, A. & Uhl, A. (1998). Evaluation Research in Regard to Primary Prevention of Drug Abuse. COST A6 - European Commission.

Tieberghien, J. & Decorte, T. (2008). Antwerpse Drug- en Alcoholmonitor. Een lokale drugscene in beeld. Antwerpen: Acco.

Vander Laenen, F., Vandam, L. & Colman, C. (2010). Met velen aan de tafel: goede voorbeelden van een integraal en geïntegreerd drugsbeleid. *Verstaving*, 6(4), 54-71.

Vlaemynck, M. & Decorte, T. (2016). Drug Monitor Turnhout, Resultaten 2016. Turnhout: Stad Turnhout

